

## Unidades Tecnológicas de Santander

### Rúbrica para autoevaluación del resumen

Niveles y descriptores	Rango de calificación
<p style="text-align: center;"><b>Sobresaliente</b></p> <p>El resumen refleja una lectura juiciosa del documento base y es fiel a los planeamientos del autor. Respeta la aparición de las ideas y hay un cuidadoso proceso de textualización y reescritura. Las oraciones están muy bien construidas. Los párrafos enuncian una idea principal sustentada con ideas secundarias. Usa adecuadamente conectores para darle cohesión al texto. Se acude a recursos de sustitución para evitar repeticiones de términos e ideas (paráfrasis). Hay una revisión concienzuda de la ortografía literal, puntual y acentual. Se evidencia buen uso de las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	4.0 – 5.0
<p style="text-align: center;"><b>Intermedio</b></p> <p>El resumen refleja la lectura del documento base y hace alusión a los planeamientos del autor. Respeta la aparición de las ideas y hay un intento de textualización y reescritura. Hay avance en la construcción de las oraciones. Algunos párrafos muestran ideas principales que en algunos casos son sustentadas con ideas secundarias. Usa algunos conectores para darle cohesión al texto. En ciertos casos usa recursos de sustitución para evitar repeticiones de términos e ideas (paráfrasis). Se evidencian algunos errores en el uso de la ortografía literal, puntual y acentual. El texto muestra algunos errores en el uso de las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	3.5 – 3.9
<p style="text-align: center;"><b>Básico</b></p> <p>El resumen refleja vacíos en la lectura del documento base y no es del todo fiel a los planeamientos del autor. Aparecen algunas ideas del documento base y hay poco avance en el proceso de textualización y reescritura. Hay confusión en la construcción de las oraciones. Se evidencia el uso de pocas ideas principales y hay confusión en el uso de ideas secundarias. Usa muy pocos conectores para darle cohesión al texto. Se nota repetición de términos e ideas (escaso uso de paráfrasis). El texto presenta varios errores en el uso de la ortografía literal, puntual y acentual. Hay diversos errores en el uso de las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	2.5 – 3.4
<p style="text-align: center;"><b>Bajo</b></p> <p>El resumen no refleja una lectura juiciosa del documento base y no es fiel a los planeamientos del autor. No se respeta la aparición de las ideas y no se nota el proceso de textualización y reescritura. Hay grandes falencias en la construcción de las oraciones. Los párrafos no están estructurados por ideas principales sustentadas con ideas secundarias. No usa conectores para darle cohesión al texto. No hay recursos de sustitución para evitar repeticiones de términos e ideas (paráfrasis). Hay muy poco cuidado en el uso de la ortografía literal, puntual y acentual. No se tuvo en cuenta las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	1.0 – 2.4
<p>Reflexión sobre el proceso de producción del resumen: (Metacognición: Flavell, 1987)</p>	

Nota. Recurso basado en Arenas, S., Barrero, N., Cristancho, J., González, L., Lizcano, D., Ortiz, D., Salamanca, L. (2012); Díaz, A. (s. f.) y Carlino, P. (2013).

## Unidades Tecnológicas de Santander

### Rúbrica para evaluación del resumen

Descriptores	Niveles y rango de calificación
<p style="text-align: center;"><b>Sobresaliente</b></p> <p>El resumen refleja una lectura juiciosa del documento base y es fiel a los planeamientos del autor. Respeta la aparición de las ideas y hay un cuidadoso proceso de textualización y reescritura. Los párrafos enuncian una idea principal sustentada con ideas secundarias. Usa adecuadamente conectores para darle cohesión al texto. Se acude a recursos de sustitución para evitar repeticiones de términos e ideas (paráfrasis). Hay una revisión concienzuda de la ortografía literal, puntual y acentual. Se evidencia buen uso de las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	4.0 – 5.0
<p style="text-align: center;"><b>Intermedio</b></p> <p>El resumen refleja la lectura del documento base y hace alusión a los planeamientos del autor. Respeta la aparición de las ideas y hay un intento de textualización y reescritura. Algunos párrafos muestran ideas principales que en algunos casos son sustentadas con ideas secundarias. Usa algunos conectores para darle cohesión al texto. En ciertos casos usa recursos de sustitución para evitar repeticiones de términos e ideas (paráfrasis). Se evidencian errores en el uso de la ortografía literal, puntual y acentual. El texto muestra errores en el uso de las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	3.5 – 3.9
<p style="text-align: center;"><b>Básico</b></p> <p>El resumen refleja vacíos en la lectura del documento base y no es del todo fiel a los planeamientos del autor. Aparecen algunas ideas del documento base y hay poco avance en el proceso de textualización y reescritura. Se evidencia el uso de pocas ideas principales y hay confusión en el uso de ideas secundarias. Usa muy pocos conectores para darle cohesión al texto. Se nota repetición de términos e ideas (escaso uso de paráfrasis). El texto presenta varios errores en el uso de la ortografía literal, puntual y acentual. Hay diversos errores en el uso de las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	2.5 – 3.4
<p style="text-align: center;"><b>Bajo</b></p> <p>El resumen no refleja una lectura juiciosa del documento base y no es fiel a los planeamientos del autor. No se respeta la aparición de las ideas y no se nota el proceso de textualización y reescritura. Los párrafos no están estructurados por ideas principales sustentadas con ideas secundarias. No usa conectores para darle cohesión al texto. No hay recursos de sustitución para evitar repeticiones de términos e ideas (paráfrasis). Hay muy poco cuidado en el uso de la ortografía literal, puntual y acentual. No se tuvo en cuenta las normas APA: márgenes, fuente, tamaño, interlineado, sangrías, figuras y bibliografía.</p>	1.0 – 2.4
Realimentación del evaluador:	
Calificación:	

Nota. Recurso basado en Arenas, S., Barrero, N., Cristancho, J., González., Lizcano, D., Ortiz, D., Salamanca, L. (2012); Díaz, A. (s. f.) y Carlino, P. (2013).