

UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER

RÚBRICA PARA EVALUAR EL INFORME DE LABORATORIO

Criterios de calificación				
Resumen	Presenta brevemente el tema, incluyendo la metodología y resultados principales, menciona lo importante del trabajo. (4.0 – 5.0)	Menciona la relevancia del trabajo, pero falta incluir palabras claves, metodología o resultados de la experiencia desarrollada. (3.5 – 3.9)	No menciona la relevancia del trabajo y omite las palabras claves o alguna metodología o resultado relevante. (2.5 – 3.4)	No presenta resumen en su informe. (1.0 – 2.4)
Objetivos	Los objetivos desarrollados presentan el propósito de la práctica. (4.0 – 5.0)	Los objetivos de la práctica presentan el propósito, pero son expuestos parcialmente. (3.5 – 3.9)	Los objetivos de la práctica son erróneos y no presentan un propósito. (2.5 – 3.4)	No presenta objetivos en su informe. (1.0 – 2.4)

Marco teórico	Vincula los conceptos y fundamentos teóricos con el trabajo a desarrollar durante la práctica. (4.0 – 5.0)	Los conceptos teóricos y fundamentos son presentados pero de una forma no muy clara. (3.5 – 3.9)	Los conceptos teóricos y fundamentos no se relacionan con el trabajo experimental. (2.5 – 3.4)	No utiliza conceptos teóricos ni fundamentos en la construcción del marco teórico. (1.0 – 2.4)
Descripción del procedimiento	Describe clara y correctamente los procedimientos realizados durante la práctica. (4.0 – 5.0)	Incluye todos los procedimientos realizados, pero la descripción de algunos son incorrectos. (3.5 – 3.9)	La descripción de los procedimientos es incorrecta o no están claros. (2.5 – 3.4)	No se presentan evidencias del proceso experimental. (1.0 – 2.4)
Resultados y análisis	Se analizan los resultados obtenidos en la práctica de laboratorio y se discuten apropiadamente (4.0 – 5.0)	Se analizan los resultados obtenidos en la práctica pero la discusión es débil. (3.5 – 3.9)	No se describen en forma detallada los resultados que se obtuvieron durante la práctica. (2.5 – 3.4)	No presenta resultados ni análisis en el informe. (1.0 – 2.4)
Conclusiones	Las conclusiones incluyen los descubrimientos, posibles fuentes de error y	Las conclusiones incluyen lo que se aprendió del experimento.	Presenta conclusiones pero están incompletas.	No presenta conclusiones en su informe.

	lo que se aprendió del experimento. (4.0 – 5.0)	(3.5 – 3.9)	(2.5 – 3.4)	(1.0 – 2.4)
Ortografía, gramática y redacción (normas Apa)	El informe refleja el correcto uso de las normas ortográficas, gramaticales y es coherente en su redacción. (4.0 – 5.0)	El informe presenta algunas faltas ortográficas y gramaticales que no permiten la comprensión del escrito. (3.5 – 3.9)	El informe presenta numerosas faltas ortográficas y gramaticales que dificultan la comprensión del escrito. (2.5 – 3.4)	No presenta la actividad. (1.0 – 2.4)
Referencias bibliográficas	Se emplea correctamente las referencias siguiendo las normas Apa. (4.0 – 5.0)	Se emplea las referencias siguiendo las normas Apa. (3.5 – 3.9)	Las referencias se citan de manera incorrecta y no sigue el formato de normas Apa. (2.5 – 3.4)	No se incluyen referencias en el informe. (1.0 – 2.4)

NOTA. Recurso basado en Bruna, C. (2019). Formación universitaria. *Revista SCIELO*, 12 (2), 4-16.

