



uts | Unidades
Tecnológicas
de Santander
¡Lo hacemos posible!



INFORME

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Periodo Académico 2024-2

INFORME GENERAL

Daniel Alexander Velasco Capacho
Jefe de la Oficina de Desarrollo Académico

OFICINA DE DESARROLLO ACADÉMICO

noviembre de 2024

uts "LA TRIADA" MONUMENTO

Esta obra simboliza nuestra trinidad: Libertad, la Verdad, la Ciencia y la Cultura, que nos otorgan los tres pilares fundamentales en la construcción de un mundo mejor.

En esta obra, el arte se une a la ciencia para construir un mundo más justo.

OMAR LEGERRE PÉREZ
Escultor

JUAN JOSÉ ESCOBAR BOLA
Escultor



INFORME DE RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE 2024-2

El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados de la evaluación docente para el segundo semestre académico de 2024, con el fin de determinar fortalezas y aspectos por mejorar que puedan ser atendidos desde el proceso de formación y capacitación docente, y que sirvan de base para la formulación de acciones y propuestas de desarrollo académico.

En coherencia con la concepción de docencia expresada en el Proyecto Educativo Institucional, y con el Modelo Educativo Pedagógico de las Unidades Tecnológicas de Santander, la evaluación docente se concibe como un proceso de mejoramiento permanente de los profesores para asegurar la calidad del servicio educativo. En ese sentido, debe asumirse como el sustento de la acción institucional para favorecer el desarrollo humano de los profesores, para lo cual se consideran cuatro criterios, a los que corresponden algunas competencias esenciales para el ejercicio de la docencia según la modalidad: formativo, destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje, comunicación y ético-social; como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Categorías, criterios y competencias a valorar.

CATEGORÍA	CRITERIO	COMPETENCIAS A VALORAR
COMPETENCIA DO- CENTE	Formativo.	Competencia Disciplinar.
		Dominio de una segunda lengua.
	Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Planeación y organización del trabajo pedagógico.
		Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje.
		Gestión de TIC y Recursos para el aprendizaje.
		Evaluación del aprendizaje.
	Comunica- ción.	Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado.
		Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje.
		Comunicación asertiva.
ACTITUD Y RESPONSABILIDAD DOCENTE	Ético-Social.	Observancia de los principios institucionales.
		Respeto, buen trato, trabajo en Equipo.



Este proceso de evaluación del desempeño docente se realiza siguiendo lo planteado en el procedimiento P-DC-16 versión 04, el cual está disponible para su consulta en la base documental institucional.

... / DESARROLLO ACADÉMICO / PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE / PROCEDIMIENTOS

Nombre ↑	Modificado
 P-DC-16 Evaluación Desempeño Docente V4.pdf	Mes pasado

RESULTADOS INSTITUCIONALES

A continuación, se presentan los resultados del proceso de evaluación de los docentes de la UTS en términos de la participación en el proceso, fortalezas y aspectos por mejorar en las categorías competencia docente, actitud y responsabilidad docente

Participación en el Proceso

El porcentaje de participación en el proceso de evaluación docente del primer periodo académico de 2024 se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Participación de estudiantes por campus.

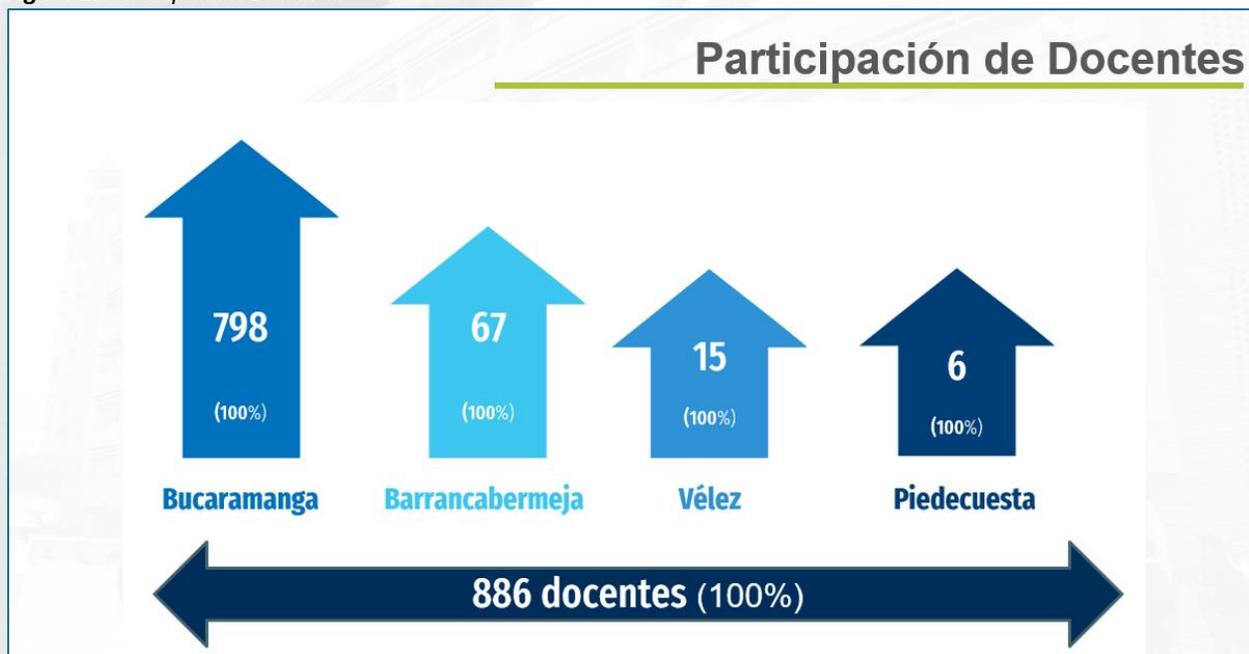
CAMPUS	Estudiantes		
	Habilitados	Participación	% de participación
Bucaramanga	19.379	16624	86%
Barrancabermeja	1.506	1.208	80%
Vélez	274	176	65%
Piedecuesta	336	309	92%
TOTAL	21.495	18.317	85%



Tabla 3. Participación de docentes por campus.

CAMPUS	Docentes		
	Habilitados	Participación	% de participación
Bucaramanga	798	798	100%
Barrancabermeja	67	67	100%
Vélez	15	15	100%
Piedecuesta	6	6	100%
TOTAL	886	886	100%

Figura 1. Participación Docente.



Resultados Institucionales	Porcentaje (%) de participación de estudiantes	Porcentaje (%) de participación de docentes
		85% %

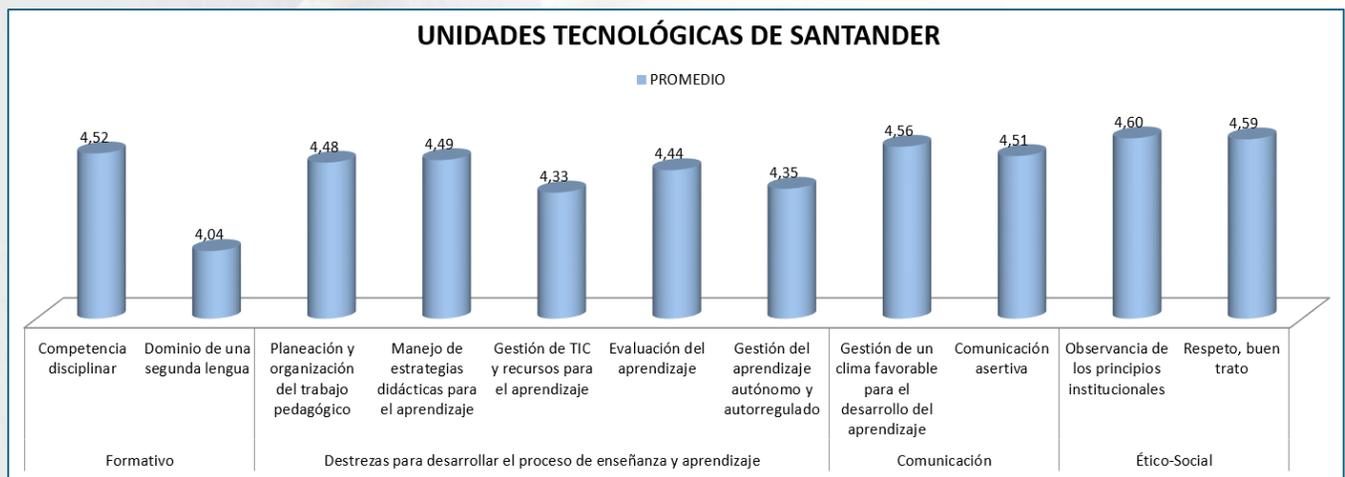
De acuerdo con el Estatuto Docente de las *Unidades Tecnológicas De Santander – UTS*, para el periodo 2024-2, se da cumplimiento a la gestión de procesos para el mejoramiento de la calidad académica, a través de la evaluación del desempeño docente, el cual se

concibe como un proceso de mejoramiento permanente de los profesores para asegurar la calidad del servicio educativo. Desde esa perspectiva, la evaluación se asume como la acción institucional que favorece el desarrollo humano de los profesores para el ejercicio de la docencia, en coherencia con la concepción de docencia expresada en el Proyecto Educativo Institucional, y con el Modelo Educativo Pedagógico de la Institución.

Competencia Docente, Actitud y Responsabilidad Docente

La siguiente figura muestra los resultados de la evaluación agrupados en las categorías evaluadas, los criterios y las competencias que las componen.

Figura 2. Competencias Evaluadas – Promedio Institucional.



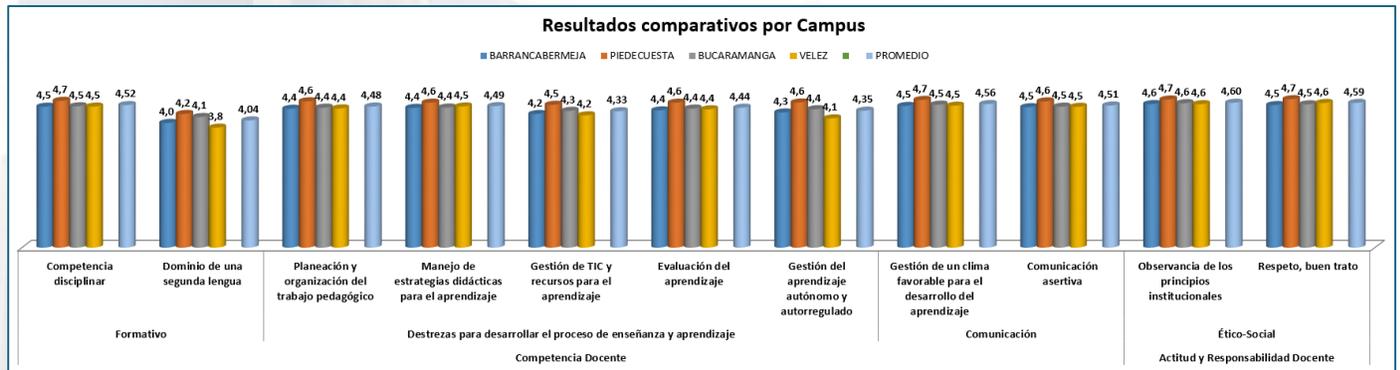
Elaboración Equipo ODA

La competencia con más baja valoración, según los estudiantes, fue el *Dominio de una segunda lengua*. Y las de más alta valoración fueron: *Observancia de los principios Institucionales* y *Respeto, buen trato*. Se destaca que, de las 11 competencias valoradas, 10 se encuentran por encima de 4.10.

A partir de estos datos, se contrastan los resultados obtenidos por cada campus con el promedio institucional. Las competencias que estén por debajo de este promedio serán consideradas como aspectos por mejorar en los docentes de los diferentes campus.

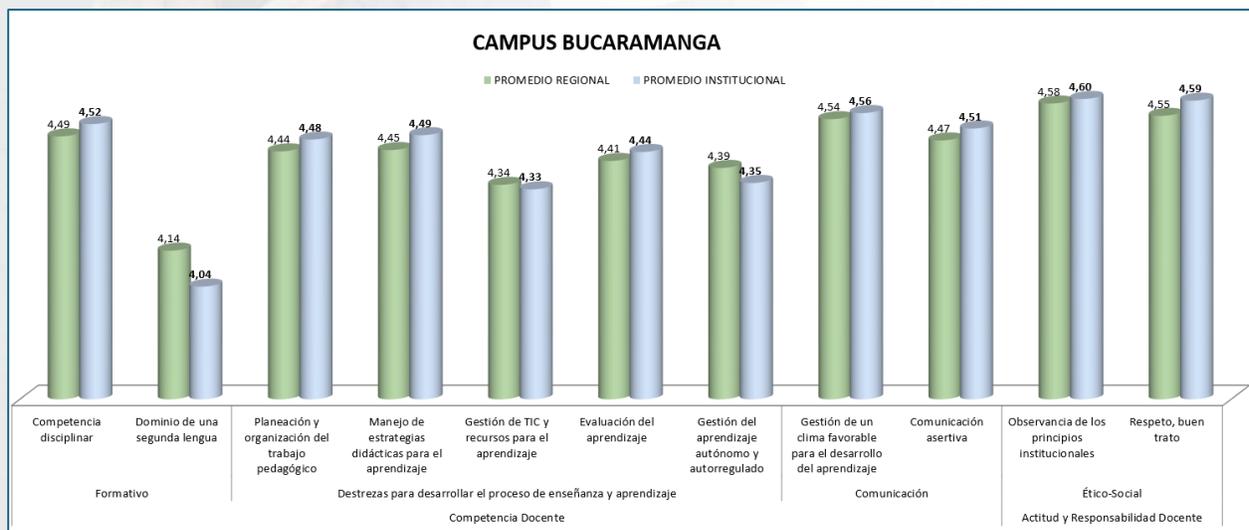


Figura 3. Competencias Evaluadas – Promedio Institucional y campus



Campus Bucaramanga

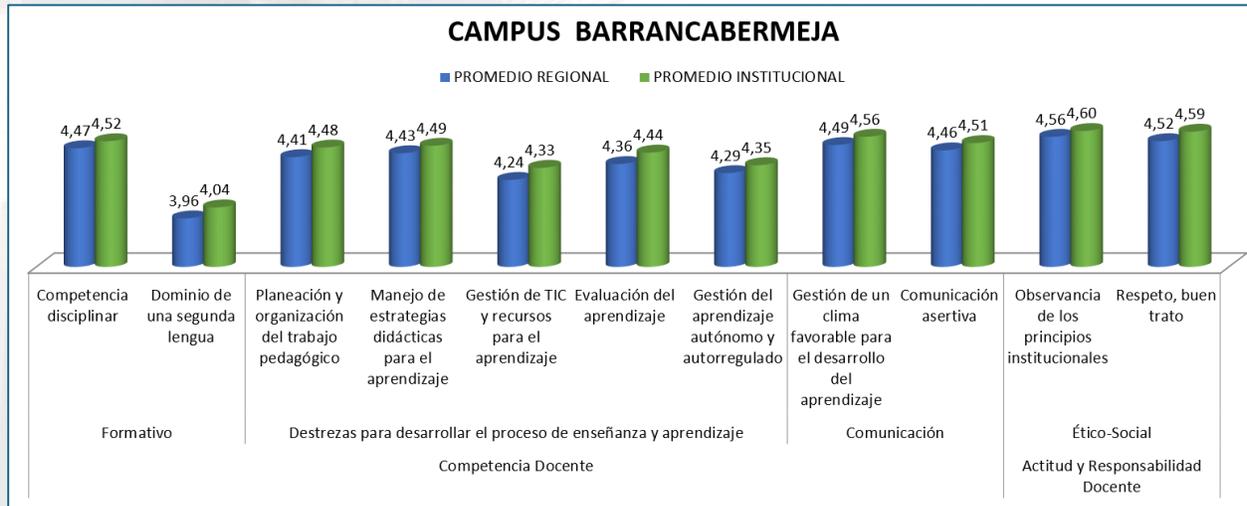
Figura 4. Promedio Competencias Evaluadas –campus Bucaramanga





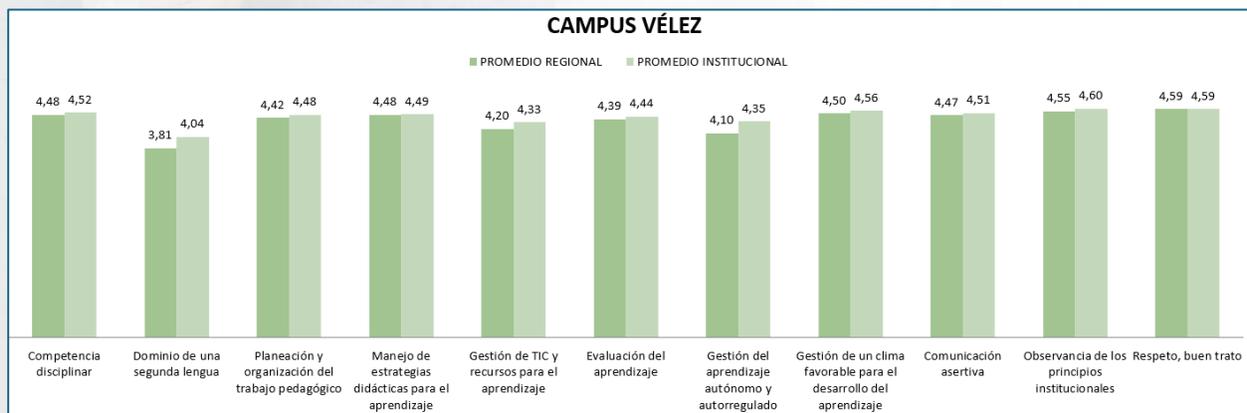
Campus Barrancabermeja

Figura 5. Promedio Competencias Evaluadas –campus Barrancabermeja



Campus Vélez

Figura 6. Promedio Competencias Evaluadas –campus Vélez



Según las figuras anteriores, y teniendo en cuenta la valoración de los estudiantes, se puede deducir que los docentes de los campus Bucaramanga, Barrancabermeja y Piedecuesta, tienen buen desempeño en la mayoría de las competencias, por encontrarse igual o por encima del promedio institucional. Sin embargo, se recomiendan las siguientes



acciones de formación y capacitación docente, para continuar fortaleciendo las habilidades que poseen:

Tabla 4. Acciones de formación y capacitación por criterios y categorías.

CATEGORÍA	CRITERIO	ASPECTO POR MEJORAR	ACCIÓN DE FORMACIÓN
COMPETENCIA DOCENTE	Formativo	Competencia Disciplinar	<ul style="list-style-type: none"> Formación disciplinar
		Dominio de una segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> Inglés Básico 1- 2- 3- 4- 5 Uso de textos y materiales en la enseñanza del inglés. Buenas Prácticas De Comprensión Lectora De Textos Académicos En inglés Inglés Conversacional
	Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Planeación y organización del trabajo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> El proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta Planeación, Implementación Y Evaluación de Resultados de Aprendizaje Planeación de La Docencia Didácticas para la Evaluación de los Resultados de Aprendizaje. Planificación del proceso didáctico a partir de resultados de aprendizaje
		Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias De Enseñanza Y Aprendizaje. Experiencia Del Aprendizaje Y Las Representaciones Mentales En El Aula. Presentaciones Para Aprender Didácticas De La Educación Superior Recursos Didácticos Para El Aprendizaje Metodologías Activas Para El Aprendizaje Descripción De Tareas De Evaluación Didáctica y Diseño de Material Educativo Para Favorecer el Aprendizaje El Proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta
		Gestión de TIC y Recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Ambientes Virtuales En Entornos Presenciales Herramientas 2.0 Para El Apoyo En El Proceso De Enseñanza Y Aprendizaje Uso De Tic En La Enseñanza Y Aprendizaje Uso De Redes Sociales Como Estrategia Didáctica De Enseñanza -Aprendizaje Diseño De Recursos Educativos Digitales



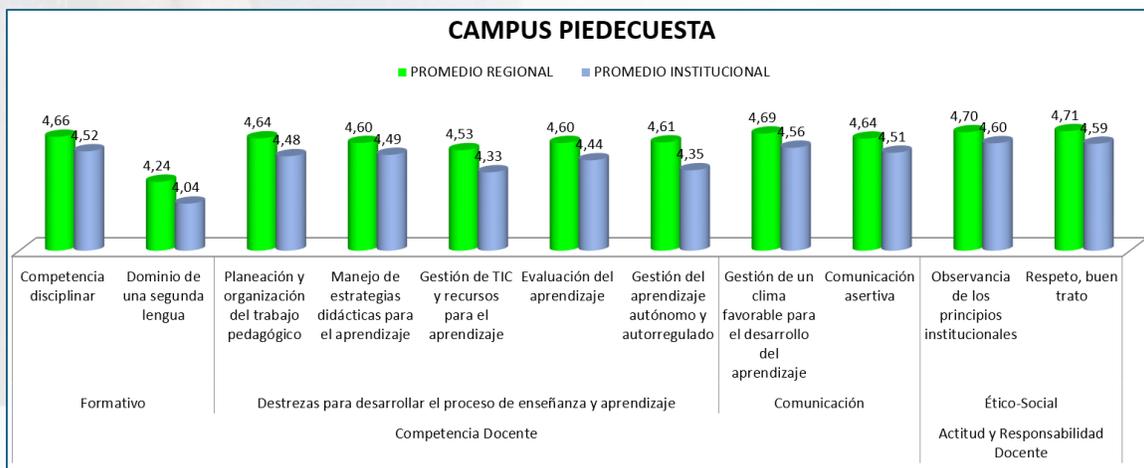
			<ul style="list-style-type: none"> - Gestión Del Conocimiento Y Uso De Tic - La Inteligencia Artificial y la Docencia en la Educación superior - Fortalecimiento de las competencias digitales - InnovAndo en la Educación Superior
		Evaluación del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - La Evaluación del Aprendizaje - Taller sobre Instrumentos de Evaluación - Diseño de Rúbricas de evaluación - Didácticas para la Evaluación de los Resultados de Aprendizaje
		Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo Pedagógico - Taller Gestión del Conocimiento y uso de TIC - Seminario Taller El proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta
	Comunicación	Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Seminario Taller sobre Diseño y Rediseño de Currículos por Competencias - Habilidades Docentes - Desarrollo y Fortalecimiento de habilidades blandas para docentes - Inclusión en la Instituciones de Educación Superior - Enfoque de Genero
		Comunicación asertiva.	<ul style="list-style-type: none"> - Presentaciones para aprender - Habilidades Docentes - Procesos de Lectura Y Escritura - Vocería Estratégica, Diseño De Narrativas Y Comunicación Asertiva - Seminario Taller Pedagogía Afectiva - Comunicación Asertiva - Desarrollo y Fortalecimiento de habilidades blandas para docentes - Herramientas Para La Prevención Y Promoción De La Salud Mental En El Aula
	ACTITUD Y RESPONSABILIDAD	Ético-Social.	Observancia de los



DOCENTE		principios institucionales	<ul style="list-style-type: none"> – Seminario Taller Diseño Y Rediseño De Currículos por Competencias – Construcción de Resultados de Aprendizaje – Planificación del proceso didáctico a partir de resultados de aprendizaje – Planeación, Implementación Y Evaluación de Resultados de Aprendizaje – Producción De Artículos Científicos – Escritura Académica A Partir De La Argumentación – Escribir Para Publicar
		Respeto, buen trato, trabajo en Equipo	<ul style="list-style-type: none"> – Formación en Competencias a partir de la Implementación del Enfoque de Género – Habilidades Docentes – Enfoque de Genero – Seminario taller Educación Inclusiva – Pedagogía Inclusiva – Ajustes para la Inclusión en las IES – Inclusión en la Instituciones de Educación Superior – Investigación para la Educación Superior Inclusiva – Educación Inclusiva – Género e Inclusión En Las Universidades

Campus Piedecuesta

Figura 7. Promedio Competencias Evaluadas –campus Piedecuesta

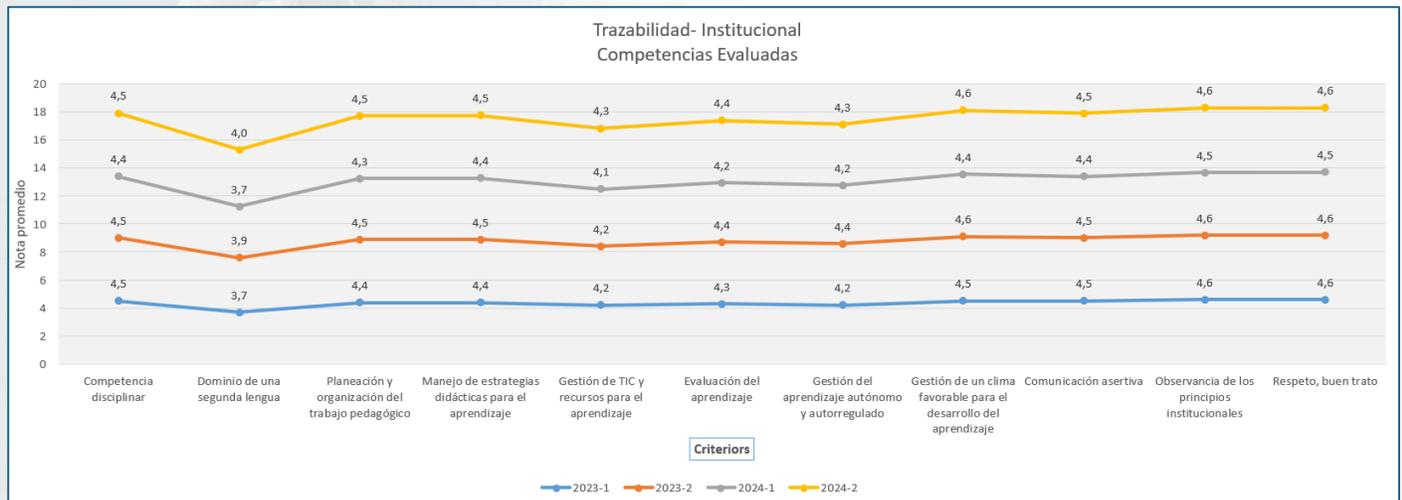




Según la figura anterior, se puede inferir que los docentes del programa tienen buen desempeño en todas de las competencias, al encontrarse por encima del promedio institucional. Es importante tener en cuenta que en este campus se cuenta con un número reducido de 6 docentes, por lo cual se invita a continuar fortaleciendo estas habilidades a través de acciones de formación y capacitación docente, como las que se recomiendan en la tabla 4.

A continuación, se muestran la trazabilidad de los resultados promedios obtenidos de todas las competencias evaluadas en los 886 docentes, respecto de los resultados obtenidos en periodos anteriores (2023-2024):

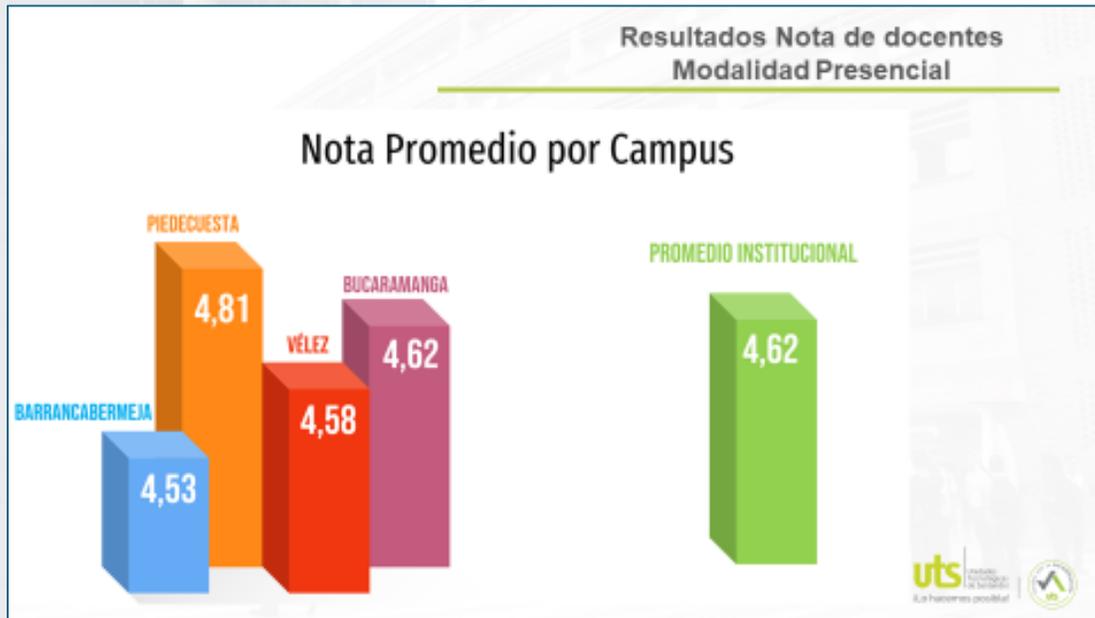
Figura 8. Trazabilidad Desempeño Institucional de Competencias Evaluadas 2023-2024





Promedio De Notas Por Campus

Figura 9. Nota promedio por campus 2024-2



Elaborado por Equipo ODA

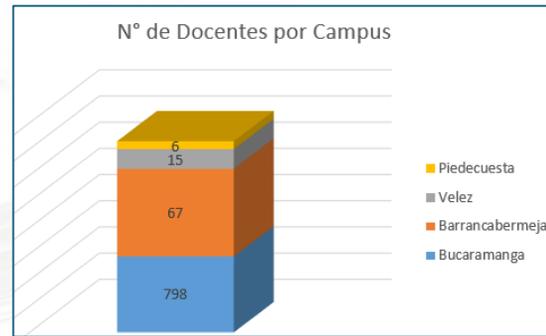
La Oficina de Desarrollo Académico hace entrega de este informe, con el objetivo de que la coordinación o departamento académico, socialice y retroalimente los resultados de la evaluación a los docentes, dando cumplimiento al procedimiento P-DC-16 v. 04. Esta socialización será evidenciada en acta que la coordinación del campus, programa o departamento académico, remitirá a la ODA, encargada de custodiar dichas evidencias y dar cierre al proceso de Evaluación Docente 2024-2.



DATOS ESTADÍSTICOS

Número de docentes que participaron por campus

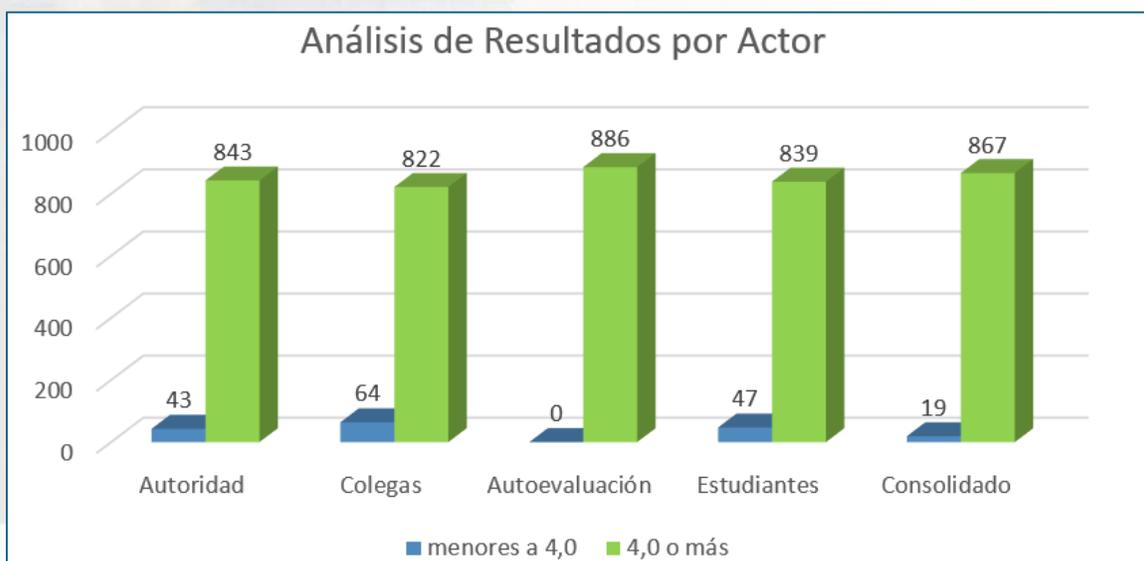
Campus	Docentes
Bucaramanga	798
Barrancabermeja	67
Vélez	15
Piedecuesta	6



Resultados Institucionales- Notas por Actor

Institución	Menores a 4,0	4,0 o más
Autoridad	43	843
Colegas	64	822
Autoevaluación	0	886
Estudiantes	47	839
Consolidado	19	867

Análisis de Resultados por Actor





Vélez (15)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	4,50	5,0(1)	4,75
Colegas	4,29 (1)	5,0 (2)	4,69
Autoevaluación	4,33(2)	5,0 (3)	4,79
Estudiantes	3,95 (1)	4,7(1)	4,34
Consolidado	4,43	4,74	4,58

Piedecuesta (6)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	4,48	5,0 (2)	4,90
Colegas	NA	5,0 (6)	5,00
Autoevaluación	4,75	5,0 (4)	4,92
Estudiantes	4,50	4,74(1)	4,62
Consolidado	4,47	4,78	4,81

Barrancabermeja (67)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	3,2 (7 < 4,0)	5,0 (8)	4,48
Colegas	3,43 (6 < 4,0)	5,0 (21)	4,66
Autoevaluación	4,33	5,0 (28)	4,88
Estudiantes	3,67 (8 < 4,0)	4,82	4,40
Consolidado	3,85 (2 < 4,0)	4,92 (1)	4,53

Bucaramanga (798)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	2,6 (36 < 4,0)	5,0 (178)	4,62
Colegas	1,0 (23 < 3,0)	5,0 (391)	4,68
Autoevaluación	4,08 (0 < 4,0)	5,0 (428)	4,90
Estudiantes	3,31 (38 < 4,0)	4,92 (1)	4,51
Consolidado	3,48 (17 < 4,0)	4,96 (1)	4,62

Bucaramanga (798)	Menores a 3,0	3,1 hasta 4,0	4,1 hasta 4,9	Nota 5,0
Autoridad	6	63	551	178
Colegas	29	48	330	391
Autoevaluación	0	1	369	428
Estudiantes	0	56	742	0
Consolidado	0	23	775	0

Ciencias Básicas (156)	Menores a 3,0	3,1 hasta 4,0	4,1 hasta 4,9	Nota 5,0
Autoridad	0	0	66	94
Estudiantes	0	17 (11%)	143(89%)	0



CONCLUSIONES

- ✓ Se observó una participación masiva por parte de los docentes durante todo el proceso de evaluación, gracias al compromiso de divulgación por parte de la Oficina de Desarrollo Académico y las Coordinaciones de los diferentes campus y los programas.
- ✓ En cuanto a la participación de estudiantes, se muestra una buena participación, con un 85%, aunque menor a la del periodo anterior.
- ✓ El apoyo del Grupo de Recursos Informáticos fue muy importante y oportuno, teniendo en cuenta que la sistematización de datos generados del sistema Academusoft, es dispendioso y de mucha atención al detalle; sin embargo, se presentó dificultad para la consulta y visualización al inicio, de los resultados y comentarios en el módulo de docentes, en el sistema; lo que llevó a que muchos docentes estuvieran inconformes. Los Coordinadores dieron a conocer a los docentes estos comentarios.
- ✓ Se observa nuevamente un decrecimiento en nivel de dominio de una segunda lengua, con respecto a informes del periodo anterior, por lo que se sugiere a nivel institucional, que éste debe seguir fortaleciéndose para lograr mayor progreso.
- ✓ Se identificó que las competencias de Comunicación y ético-social (*Respeto, buen trato, trabajo en Equipo*), tuvieron mayor nivel, destacando una positivo avance,; mientras que la *Gestión de TIC y Recursos*, así como *Gestión del Trabajo Autónomo, Evaluación del aprendizaje* y los aspectos de *planeación*, dentro del criterio de Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje, son los aspectos más comunes por mejorar dentro de las categorías formativa y competencia docente, según la información detectada en el análisis de los datos de la evaluación docente.
- ✓ En términos generales, institucionalmente los docentes de las UTS superan la calificación de 4.0 en la mayoría de los aspectos evaluados, sin embargo, en comparación con periodos anteriores, se muestra un resultado levemente menor de desempeño. Se requiere fortalecer compromisos docentes y acciones de capacitación encaminadas a fortalecer el desempeño de los docentes.
- ✓ Sólo 19 docentes tuvieron nota por debajo de 4.0; es decir el 2.1%. Esto indica que deberán ser incluidos al Programa de Acompañamiento Docente de la próxima vigencia, si se encuentran nuevamente vinculados a la Institución.



RECOMENDACIONES

- Los Coordinadores de programa y la oficina de Talento Humano, deben notificar novedades de docentes retirados o recientemente, para hacer la actualización en la base de datos de los docentes habilitados para el proceso de evaluación y poder incluir oportunamente a los nuevos docentes.
- Se debe hacer mayor pedagogía entre los docentes, para que realicen el ingreso al sistema durante los tiempos previstos y así evitar la participación extemporánea, o corrección en caso de inconsistencias.
- Se recomienda a los coordinadores de programas, verificar los datos de sus docentes en el sistema Academusoft, para revisar la fidelidad de la información, y reportar inconsistencias oportunamente.
- Las coordinaciones académicas deben asegurar la información pertinente para realizar la coevaluación y la heteroevaluación por Superior Jerárquico, en los tiempos indicados de acuerdo con el cronograma
- Se recomienda a las personas encargadas de ingresar los datos al sistema Academusoft, tener atención al detalle y revisar la fidelidad de la información, ya que algunos docentes y programas académicos, reportaron inconsistencias en tipos de vinculaciones, dobles vinculaciones o inexistencia de docentes al consultar en el sistema.
- Se recomienda realizar actividades de sensibilización para que todos los estudiantes de las Unidades Tecnológicas de Santander realicen la evaluación de sus docentes, de manera transparente, ágil y coherente, en beneficio del mejoramiento de la calidad de la Institución.