



INFORME DE PROYECTO DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE (PAD)

**Oficina de Desarrollo Académico
Ing. Richard Alexander Caicedo Rico**

**Elaborado por:
Rocío Astrid Mozo Cáceres
2022-2**

INFORME DE PROYECTO DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE (PAD) 2021-2

1. Introducción

La calidad, como imperativo principal que orienta los esfuerzos en materia educativa en nuestro país, nos exige dar una mirada profunda a las necesidades y desafíos vinculados con la carrera docente. El papel de los docentes sigue y seguirá siendo determinante en la consecución de logros de aprendizaje. Pero, para que el docente pueda hacer frente a sus tareas, ha de cualificarse desde miradas y perspectivas sistémicas e integrales.

Atendiendo a lo anterior, el acompañamiento pedagógico, se plantea como mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la dinámica relacional de la acción educativa y se aporta sentido vinculante a los nuevos conocimientos y competencias docentes. (Martínez y González, 2010, p. 521).¹ Es así, que las Unidades Tecnológicas de Santander en su propósito de mejorar la calidad, el rendimiento académico de sus estudiantes y asegurar su permanencia, ha tenido a bien, implementar este tipo de acompañamientos, que evidencian la integralidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y por lo tanto su relación directa y proporcional; mejores docentes, mejores procesos de enseñanza y aprendizaje, en consecuencia mejores resultados académicos y por consiguiente mejor calidad.

2. Objetivo General PAD

Generar identidad y coherencia entre el discurso y la puesta en marcha del modelo pedagógico UTS mediante acciones de acompañamiento que contribuyan a direccionar y mejorar la práctica docente.

¹ Martínez Diloné, Héctor A., González Pons, Sandra, Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. Ciencia y Sociedad. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>> ISSN 0378-7680

3. Estrategia metodológica

Teniendo en cuenta las orientaciones brindadas por el MEN y el CESU a través del decreto 1330 de Julio de 2019 y el acuerdo 02 de 2020 donde se integran los Resultados de Aprendizaje² y se hace un llamado a su formulación, implementación y evaluación, por lo tanto, con el PAD se pretende brindar un acompañamiento a los docentes que asumen este reto y así determinar la coherencia y asertividad de los mismos con relación al Modelo Pedagógico y las políticas curriculares de la institución, para así implementarlos en otros programas académicos, según corresponda.

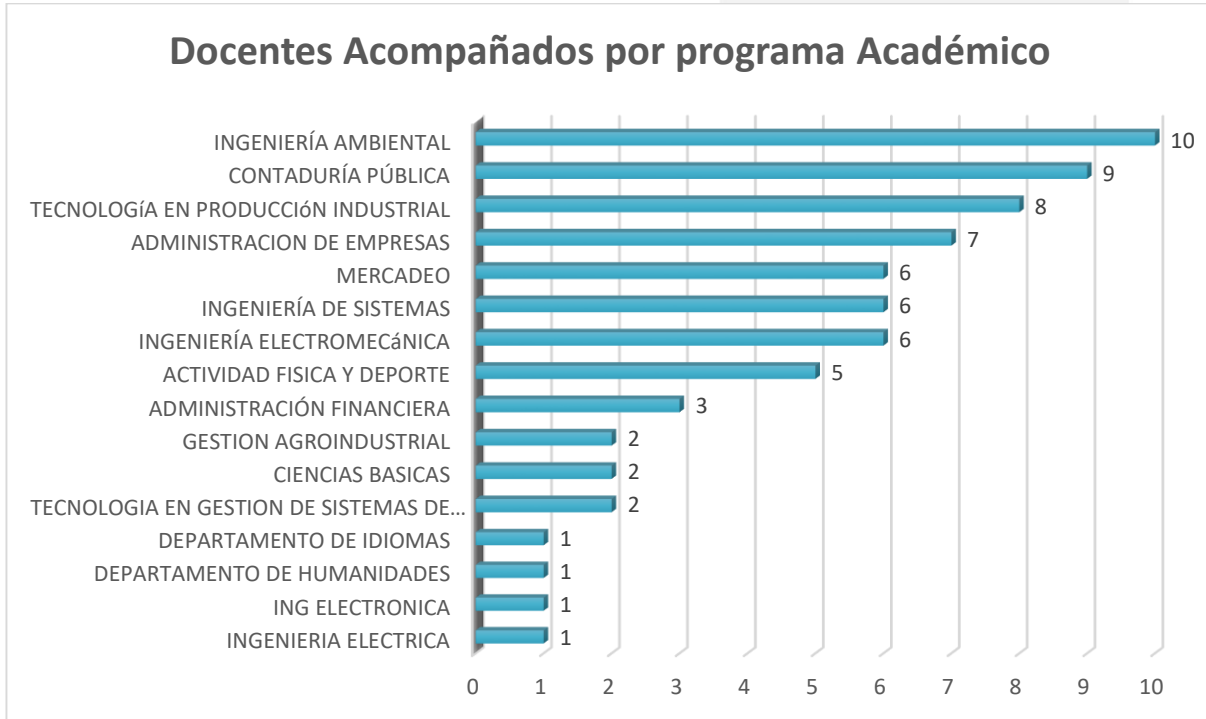
En esa medida, setenta (70) docentes de los programas académicos INGENIERÍA AMBIENTAL, Contaduría Pública, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial, Ingeniería electrónica, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Telecomunicaciones, Administración de Empresas, , Administración Financiera, Gestión Agroindustrial, Profesional en Mercadeo, Actividad Física y Deporte, Departamento de idiomas y Ciencias Básicas, fueron acompañados por dos docentes asesores de la Oficina de Desarrollo Académico, quienes, a través de instrumentos de revisión proporcionados por la Oficina de Desarrollo Académico, diagnosticaron el quehacer del docente en la planeación, ejecución y evaluación, conforme a las indicaciones institucionales.

Tabla 1. Relación de docentes para acompañar período académico 2022-2

| PROGRAMA | Nombre del Docente | Documento |
|-------------------------------------|------------------------------------|------------|
| INGENIERÍA AMBIENTAL | ACOSTA CARDENAS EDWIN MAURICIO | 13543045 |
| | AMAYA CORREDOR CARLOS ALBERTO | 13927116 |
| | PINZON TORRES JAVIER ALBERTO | 79434541 |
| | GALVEZ OROZCO ANDRES FERNANDO | 1010021326 |
| | BOCANEGRA ARAGON YASMITH | 63500801 |
| | RANGEL RUEDA SONIA | 63286160 |
| | SALAZAR CARDENAS OLGA LUCIA | 63507563 |
| | SANGUINO BARAJAS PAOLA ANDREA | 63562712 |
| | CACUA TOLEDO CRISTHIAN FERNANDO | 1098736547 |
| | REY SUAREZ JUAN SEBASTIAN | 1098692371 |
| INGENIERÍA Electromecánica | RAMIREZ PEREZ PAULA ANDREA | 1098731328 |
| | GODOY ROJAS ADRIANA CAROLINA | 63531557 |
| | TRIVIÑO JAIMES NEYL RICHARD | 91185217 |
| | CAZES ORTEGA ROCIO | 60268268 |
| | RONDON GAMBOA JEAN FRANCOIS | 1098657412 |
| TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN INDUSTRIAL | PAEZ CHANAGA ANDERSON | 1098618878 |
| | APONTE MARTINEZ DIANA BEATRIZ | 60262519 |
| | JARAMILLO ANGARITA MARIA ALEJANDRA | 1095807025 |
| | CAÑAS AFANADOR STEPHANY | 1096197440 |
| | FORERO GONZALEZ CARLOS ADOLFO | 91510585 |
| | VELASCO SOSSA FABIO ADOLFO | 91270617 |
| | GOMEZ ARTETA SERGIO LUIS | 88033316 |
| | TAPIAS GONZALES JESSICA MARIA | 105282730 |
| INGENIERÍA DE SISTEMAS | EDWING FABIAN AMAYA ARIAS | 91529129 |
| | CARRASCAL AVENDAÑO CARLOS ALBERTO | 1004942907 |
| | GALVIS SILVA SERGIO ALEXANDER | 91534952 |
| | ALVAREZ ZARATE DIEGO ALEXANDER | 91523310 |
| | MASSEY GALVIS MARTHA LIZETTE | 37548560 |
| | ANAYA CHAVEZ NESTOR | 91226402 |
| | DUARTE QUINTERO LAURA CRISTINA | 63561149 |

| | | |
|---|-----------------------------------|------------|
| INGENIERIA ELECTRICA | RETAMOSO LLAMAS ALONSO DE JESUS | 91268736 |
| ING ELECTRONICA | MANTILLA GUTIERREZ ANA YURITH | 63544035 |
| TECNOLOGIA EN GESTION DE SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES | SERNA VELEZ JORGE ANDRES | 1099204144 |
| | FANDIÑO PELAYO JORGE SAUL | 91535017 |
| CIENCIAS BASICAS | CASTRILLÓN VELANDIA OSCAR YESID | 13541831 |
| | GUTIERREZ RUIZ MAURICIO | 13871405 |
| ADMINISTRACION DE EMPRESAS | RUEDA VILLAMIZAR FERNANDO | 91284283 |
| | TOLOZA SUÁREZ ROSA EDILIA | 28387459 |
| | SANTAMARIA SAMIENTO MARÍA L | 37827813 |
| | SANJUÁN MUÑOZ WILLIGTON | 88285766 |
| | GUERRERO GUZMAN ENRIQUE ALBERTO | 19419981 |
| | MORENO BAYONA LUIS EDUARDO | 91286059 |
| | RINCON MORENO CRISTIAN CAMILO | 1098734774 |
| ADMINISTRACIÓN FINANCIERA | ARENAS MARTINEZ ROSA MILENA | 37897140 |
| | OLIVEROS INFANTE JINNY SAMARA | 37513311 |
| | RUIZ SARMIENTO JUAN CARLOS | 91248163 |
| GESTION AGROINDUSTRIAL | CACERES PRADA ANGIE MILENE | 1098684130 |
| | PRIETO BARRERA EDWIN ALFONSO | 91183465 |
| ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE | VELASCO GUATE DIEGO ALEXANDER | 91536309 |
| | BARAJAS LARGO EDWIN ORLANDO | 13927619 |
| | RODRIGUEZ PINZÓN HERLY SIGNEY | 53056396 |
| | JAIME GIL JOSE LUIS | 1052394217 |
| | ARENAS REY WILFFRET HERNANDO | 91262062 |
| DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES | ALFONSO SANCHEZ MONICA MARIA | 63362764 |
| DEPARTAMENTO DE IDIOMAS | SANABRIA HELGA MARIA | 63486385 |
| CONTADURÍA PÚBLICA | BLANCO RIVERA HERNANDO | 91.204.801 |
| | ARCINIEGAS HERNANDEZ CESAR YOBANY | 91.281.158 |
| | CARDENAS REY OSCAR MAURICIO | 91.277.812 |
| | GUERRA PACHECO LELIS CONSUELO | 63.347.034 |
| | VEGA ESPINDOLA MERCEDES | 63.313.759 |
| | SERRANO GOMEZ MIREYA | 63.342.365 |
| | SUESCUN CARDENAS YOLANDA | 23508259 |
| | MENDEZ SUAREZ PATRICIA | 37510164 |
| | FUENTES SUAREZ GLORIA HELENA | 63.351.791 |
| MERCADERO | ULLOA RIVERA ADRIANA CAROLINA | 39616092 |
| | RANGEL SUÁREZ GLORIA AMPARO | 37510918 |
| | PACHÓN PÓVEDA GUSTAVO ALBERTO | 13744276 |
| | MALDONADO LEAL SANDRA PATRICIA | 63356457 |
| | MATEUS CAICEDO VICTOR MANUEL | 91255882 |
| | QUINTERO SUÁREZ YOLANDA SOFIA | 37725324 |

² Los resultados de aprendizaje son concebidos como las declaraciones expresas de lo que se espera que un estudiante conozca y demuestre en el momento de completar su programa académico. Que dichas declaraciones deberán ser coherentes con las necesidades de formación integral y con las dinámicas propias de la formación a lo largo de la vida necesarias para un ejercicio profesional y ciudadano responsable (Decreto 1330 de 2019)



4. Metodología del acompañamiento

El proyecto de Acompañamiento Docente consta de tres etapas:

Preludio: espacio de tiempo en el que se preparan los elementos necesarios para ejecutar el proyecto; esto es: selección de docentes que se acompañarán, inducción a los docentes PAD y alistamiento de instrumentos.

Diagnóstico: tiempo destinado para realizar las estrategias propias del proyecto (revisión de la coherencia de los Planes de clase con los Planes de Curso, revisión de las tareas de evaluación, ~~momentos~~ momentos de evaluación y observación del desempeño docente en el aula), con el fin de establecer un diagnóstico.

Acompañamiento: período en el que se asesora a los docentes que según el diagnóstico requieren acompañamiento en el diseño de estrategias didácticas o en el diseño de instrumentos de evaluación.

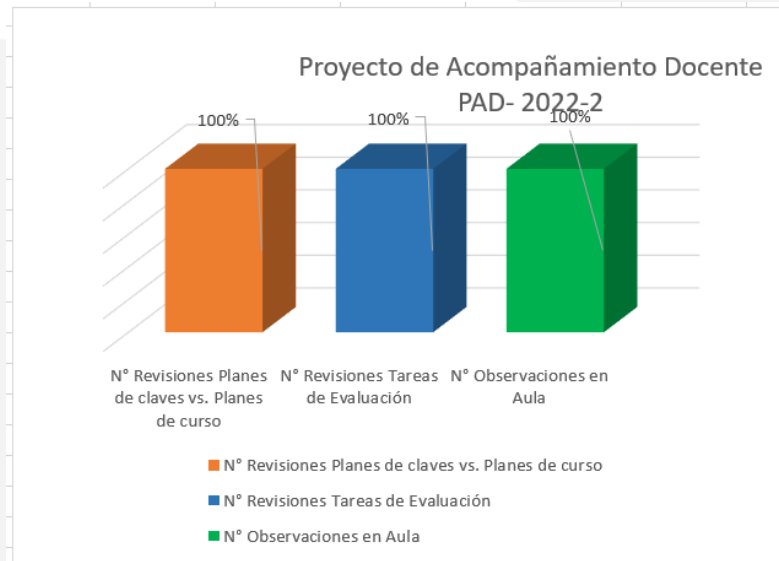
Para cada una de estas etapas se debe diligenciar un formulario en línea con el número de documento de los docentes en acompañamiento. El formulario plantea una serie de preguntas que con su respuesta permite dar cuenta del desempeño docente en cada una de los momentos evaluados.

5. Cronograma general PAD

| ACTIVIDAD | RESPONSABLE | FECHAS |
|--|----------------------|-----------------------------------|
| Inducción docentes PAD | ODA | 31 de julio |
| Análisis de la coherencia entre el plan de curso y plan de clase | Docentes PAD | 1 al 24 de septiembre |
| Visitas a aulas de clase | Docentes PAD | 27 de septiembre al 27 de octubre |
| Revisión de Tareas de Evaluación | Docentes PAD | 30 octubre al 24 de noviembre |
| Elaboración y entrega de informes de diagnóstico por docente | ODA | Del 27 al 30 de nov |
| Acompañamiento y asesoría a docentes a acompañar, a partir del diagnóstico | Docentes PAD | Del 27 al 30 de nov |
| Entrega de actividades de mejora y productos de acompañamiento | Docentes acompañados | Del 27 al 30 de nov |
| Informe final | ODA | 1-10 de dic |

6. Datos generales de la intervención

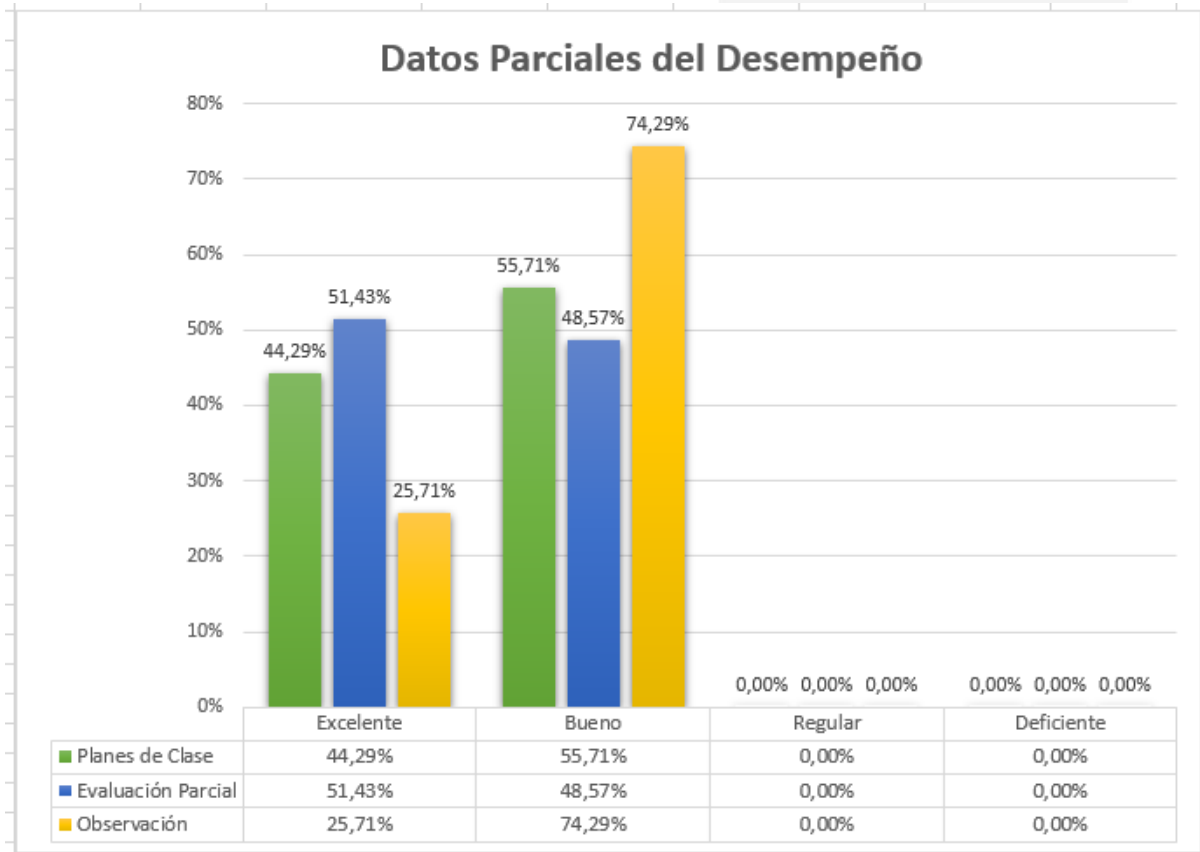
Durante la etapa de diagnóstico fueron acompañados e intervenidos 19 docentes por 7 docentes acompañantes, los cuales registraron en línea cada uno de los informes de los momentos del acompañamiento.



Elaboración Equipo ODA

7. Desempeño por etapa de diagnóstico

| Instrumentos | Criterios | | Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|--------------|---|----------------------|-----------|--------|---------|------------|
| 1 | Coherencia entre el plan de clase y el plan de curso | Planes | 44,29% | 55,71% | 0% | 0% |
| 2 | Revisión de Diseño de instrumentos tareas de evaluación | tareas de evaluación | 51,43% | 48,57% | 0% | 0% |
| 3 | Observación del desempeño docente en el aula | Observación | 25,71% | 74,29% | 0% | 0% |



Elaboración Equipo ODA

Como lo indica el procedimiento P-DC-31, el proceso cuenta con instrumentos usados para registrar y determinar el desempeño docente en cada una de las etapas del diagnóstico. Estos instrumentos están diseñados para determinar el desempeño por una escala de valor que va desde el deficiente hasta el excelente, teniendo en cuenta que, en la institución, el deficiente denota un desempeño igual o menor (2.9), el aprobatorio igual o mayor a tres (3.0), y el excelente, el mejor desempeño o ideal (5.0).

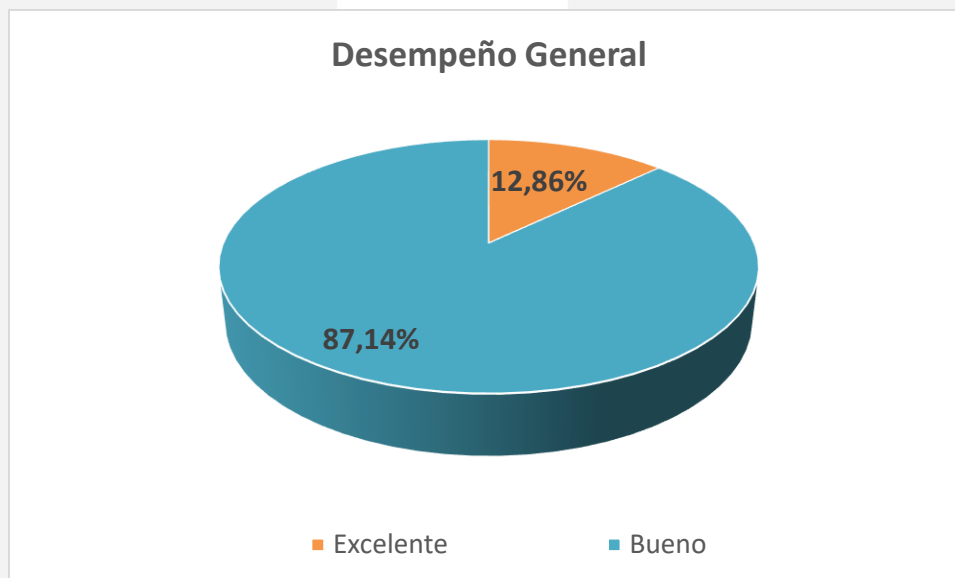
Es así que, de acuerdo con la tabla anterior se puede evidenciar que, de la totalidad de docentes en la etapa de revisión de planes de clase, El 55,71% presenta una buena coherencia con el Plan de Curso, mientras que un 44,29% guarda una excelente correspondencia entre la planeación de clase con respecto al Plan de curso.

En cuanto a la revisión de la evaluación parcial, como instrumento utilizado por el docente para evaluar el aprendizaje, se tienen en cuenta aspectos como: la concordancia de los temas evaluados con los orientados, concordancia con el plan de clase, plan de curso; pertinencia de los saberes y preguntas; descripciones y criterios. Se concluye entonces que, el 48,57% de los docentes acompañados plantean tareas de evaluación buenas y acorde con lo esperado desde la planeación, pues cumplen con la mayoría de criterios; y el 51,43% lo hace de manera excelente.

En la etapa de observación en el aula se esperó determinar el desempeño docente a partir de la observación de aspectos como: concordancia de saberes con el Plan de clase, interacción con los estudiantes, dominio de grupo y de contenido, uso de herramientas didácticas, uso de lenguaje apropiado entre otras. Al respecto, de acuerdo con el diagnóstico de los docentes acompañados se pudo determinar que, el 74,29% presenta lo hace muy bien, y un 25,71% se destaca con un desempeño excelente según los criterios observados.

En esa medida, se presenta a continuación el desempeño general de los docentes concluido de este proceso.

8. Desempeño general Docente



Elaboración Equipo ODA

De manera global se pudo determinar que el desempeño general de los 07 docentes intervenidos, en un 87,14% es bueno, el 12,86 % lo hace de manera excelente. De acuerdo a estos datos se determina que ninguno de los docentes continúa en etapa de acompañamiento

9. Conclusiones y recomendaciones

A través del acompañamiento se pudo evidenciar el alcance del objetivo relacionado con la generación de identidad y coherencia entre el discurso y la puesta en marcha del modelo pedagógico UTS mediante acciones de acompañamiento que contribuyeron a direccionar y mejorar la práctica docente. Se recomienda durante el próximo semestre considerar brindar este acompañamiento a docentes que inicien con la implementación y evaluación de resultados de aprendizaje a través de metodologías activas de aprendizaje.

Se logró evidenciar el trabajo realizado por los docentes encargados del programa de acompañamiento, quienes mostraron disposición para realizar las diferentes actividades, así como la entrega de informes en la etapa de diagnóstico.

Las herramientas usadas para la recopilación de información, a través de formularios en línea usando *google forms*, facilita la disponibilidad y el acceso por parte de los docentes para el ingreso de la información. No obstante, en lo relacionado con la generación de reportes, se recomendaría optimizar la sistematización de todo el proceso, lo cual permitiría tener estadísticas e informes en tiempo real.