

Informe Institucional
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE (PAD)

2025-2



Sistema de Profesionalización Docente
Oficina de Desarrollo Académico
Noviembre de 2025

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE (PAD)

1. Introducción

La calidad educativa continúa siendo un eje fundamental en el desarrollo de las instituciones de educación superior en Colombia, orientando todos los esfuerzos hacia la consolidación de procesos académicos pertinentes, innovadores y sostenibles. En este sentido, las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS), comprometidas con su misión institucional de garantizar una formación integral y de excelencia, han fortalecido durante el segundo semestre de 2025 el Programa de Acompañamiento Docente (PAD), como estrategia clave para la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje.

El acompañamiento pedagógico se concibe como un proceso de mediación y reflexión permanente sobre la práctica docente, que busca potenciar las competencias pedagógicas, didácticas y evaluativas de los profesores, promoviendo el intercambio de saberes, la innovación educativa y el fortalecimiento de comunidades académicas colaborativas. Tal como lo plantea (Martínez y González, 2010, p. 521).¹ el acompañamiento constituye una mediación formativa “en centro y para la vida”, desde la cual se dinamizan las relaciones pedagógicas y se otorga sentido a la acción educativa.

Durante este periodo, el PAD ha continuado consolidándose como una herramienta institucional de apoyo al desarrollo profesional docente, orientada a mejorar la calidad de los procesos formativos, optimizar el rendimiento académico de los estudiantes y contribuir a su permanencia y éxito académico. En coherencia con la política institucional de calidad, se reafirma que mejores docentes generan mejores procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que se traduce en mejores resultados académicos y, en consecuencia, en una educación de mayor calidad para toda la comunidad Uteísta.

2. Objetivo General PAD

Fortalecer la coherencia entre el quehacer docente y los principios del Modelo Pedagógico de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS), mediante estrategias de acompañamiento que promuevan la reflexión crítica, la innovación educativa y la mejora al aseguramiento de la calidad académica institucional.

¹ Martínez Diloné, Héctor A., González Pons, Sandra, Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. Ciencia y Sociedad. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>> ISSN 0378-7680

3. Estrategia metodológica

En coherencia con las orientaciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), establecidas en el Decreto 1330 de julio de 2019 y el Acuerdo 02 de 2020 —que integran los Resultados de Aprendizaje² como elemento esencial en la planeación, implementación y evaluación curricular—, el Programa de Acompañamiento Docente (PAD) durante el segundo semestre de 2025 reafirmó su propósito de fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS).

El enfoque metodológico se basó en el acompañamiento personalizado, reflexivo y formativo, orientado a analizar la coherencia entre la práctica docente, el Modelo Pedagógico Uteísta y las políticas curriculares institucionales. Este proceso permitió identificar avances significativos, oportunidades de mejora y buenas prácticas susceptibles de ser replicadas en otros programas académicos, fortaleciendo así la articulación entre teoría, práctica y resultados de aprendizaje.

Durante este periodo, **treinta (30) docentes** de los siguientes programas académicos y departamentos participaron activamente en el proceso PAD:

- Departamento de Ciencias Básicas
- Ingeniería de Sistemas
- Ingeniería Ambiental
- Departamento de Idiomas
- Administración de Empresas
- Contaduría Pública
- Administración Financiera
- Cultura Física y Deporte

² Los **resultados de aprendizaje** son concebidos como las declaraciones expresas de lo que se espera que un estudiante conozca y demuestre en el momento de completar su programa académico. Que dichas declaraciones deberán ser coherentes con las necesidades de formación integral y con las dinámicas propias de la formación a lo largo de la vida necesarias para un ejercicio profesional y ciudadano responsable (Decreto 1330 de 2019)

- Profesional en Mercadeo
- Diseño de Modas
- Ingeniería Electromecánica
- Tecnología en Gestión de Recursos Energéticos
- Tecnología en Gestión Empresarial
- Tecnología en Construcción de Obras Civiles

Los docentes fueron diagnosticados y/o acompañados por docentes pares designados por las coordinaciones académicas y orientados por la Oficina de Desarrollo Académico, quienes aplicaron los instrumentos de revisión definidos en el procedimiento institucional P-DC-31, valorando los componentes de planeación, ejecución y evaluación del proceso formativo.

La metodología empleada combinó observación directa, análisis documental y sesiones de retroalimentación formativa, fomentando la autorreflexión docente, la innovación pedagógica y el mejoramiento continuo de las prácticas de enseñanza en coherencia con el compromiso institucional de calidad académica.

Tabla 1. Relación de docentes acompañados período académico 2025-2

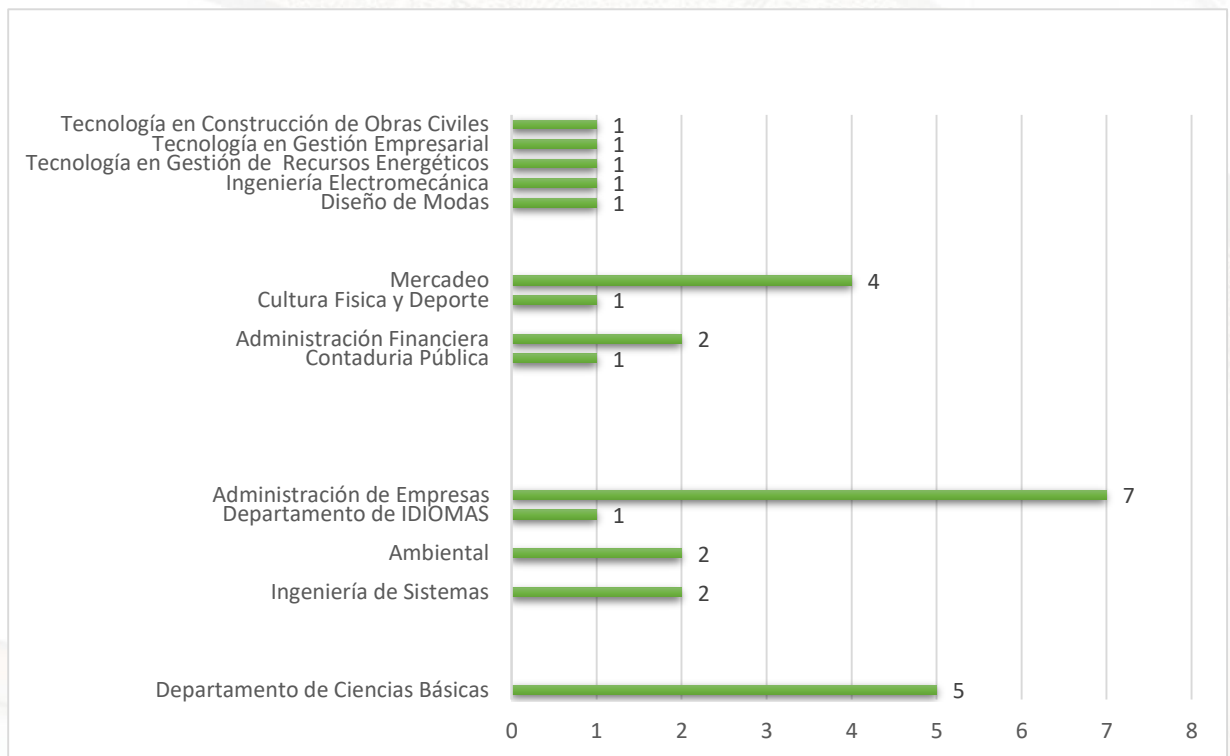
| Campus / Facultad | Programa Académico | Docente PAD | Docente Diagnosticado |
|----------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | Nombre |
| FCNI Bucaramanga | Departamento de Ciencias Básicas | Juan Carlos González Téllez | Pedro Elías Bautista Vera |
| | Departamento de Ciencias Básicas | Juan Carlos González Téllez | Sergio Andrés Pérez Fuentes |
| | Departamento de Ciencias Básicas | Juan Carlos González Téllez | Paula Catalina Hoyos Vásquez |
| | Departamento de Ciencias Básicas | Luís Fernando Pereira | Claudia Johanna Sandoval Lozano |
| | Departamento de Ciencias Básicas | Luís Fernando Pereira | Sergio Andrés Córdoba Alvarado |

| | | | |
|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Ingeniería de Sistemas | Carlos Carrascal Avendaño | Jahir Augusto Saavedra García |
| | Ingeniería de Sistemas | Carlos Carrascal Avendaño | Oscar Javier Monsalve Parra |
| | Ingeniería Ambiental | Aura Victoria Barrera | Einsten Baños Barón |
| | Ingeniería Ambiental | Aura Victoria Barrera | Paola Andrea Hernández Acero |
| FCSE Bucaramanga | Departamento de IDIOMAS | Angie Valentina | Handy Nayibe Martínez Suárez |
| | Administración de Empresas | Luís Nelson Tabares Medina | Henly Milene Flórez Villamizar |
| | Administración de Empresas | Luís Nelson Tabares Medina | William Antonio Rojas Rojas |
| | Administración de Empresas | Luís Nelson Tabares Medina | Yajaira Acero Guillen |
| | Administración de Empresas | Alexander Jaimes Poveda | Estephania Castillo Mathieu |
| | Administración de Empresas | Alexander Jaimes Poveda | Jorge Alberto Gómez Serpa |
| | Administración de Empresas | Alexander Jaimes Poveda | Adriana María Barajas Guzmán |
| | Administración de Empresas | Alexander Jaimes Poveda | Jorge Leonardo Pacheco Tarazona |
| | Contaduría Pública | Yaneth Gelves Ayala | Edgar Julián Martínez Aristizábal |
| | Administración Financiera | Sandra Liliana Rueda Porras | Maricela Ríos Gil |
| | Administración Financiera | Sandra Liliana Rueda Porras | Angélica María Arboleda Ramos |
| | Cultura Física y Deporte | Leidy Marcela Villamizar | Jhosmar Alfonso Buitrago Buitrago |
| | Mercadeo | Oscar Mauricio Pabón Martínez | William Rueda Gómez |
| | Mercadeo | Oscar Mauricio Pabón Martínez | Sandra Carolina Méndez Mantilla |
| Mercadeo | Oscar Mauricio Pabón Martínez | Edduar Severo Ortiz Cordero | |

| | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|------------------------------|
| | Mercadeo | Oscar Mauricio Pabón Martínez | Rubén Darío Coronado Niño |
| | Diseño de Modas | Chiquinquirá Romeros | Marly Nayibe Rivera Sanabria |
| FCNI Barrancabermeja | Ingeniería Electromecánica (Bca) | José Luís Barbosa Ortega | Alejandro Moscoso Acero |
| | Tecnología Gestión Recursos Energéticos(Bca) | Rogers Smith Carranza Guzmán | Jully Adelayne Peña Puerta |
| Vélez | Tecnología en Gestión Empresarial (Vélez) | Nini Johana Quiroga | César Augusto Díaz Díaz |
| Piedecuesta | Tecnología en Construcción de Obras Civiles (Piedecuesta) | Christian Orlando Rodríguez | Ray Andrés Ardila Cubillos |

Figura 1. Número de Docentes Diagnosticados

NÚMERO DE DOCENTES DIAGNOSTICADOS



4. Metodología del acompañamiento

El Programa de Acompañamiento Docente (PAD) de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS) se desarrolló durante el segundo semestre de 2025 siguiendo una metodología estructurada en tres etapas que garantizan la integralidad, trazabilidad y efectividad del proceso: alistamiento, diagnóstico y acompañamiento. Cada fase permitió orientar de manera sistemática las acciones formativas y de evaluación, asegurando la coherencia entre la práctica docente y los lineamientos del Modelo Pedagógico Uteísta.

1. Etapa de Alistamiento

En esta fase se realizó la planeación inicial del proceso, que comprendió la identificación de los docentes participantes, la designación de los docentes PAD acompañantes, la actualización del formulario para los instrumentos de observación y evaluación definidos en el procedimiento **P-DC-31**, y la socialización institucional del plan de trabajo. Asimismo, se llevó a cabo una reunión de apertura e inducción, en la cual se presentaron los objetivos, etapas y compromisos de cada programa, fomentando la participación y la apropiación del proceso por parte del equipo docente.

2. Etapa de Diagnóstico

Durante esta etapa se aplicaron los instrumentos de revisión pedagógica para analizar los componentes de planeación, desarrollo y evaluación de la práctica docente. Este proceso incluyó la revisión de planes de clase, la observación directa de la habilidad didáctica en el aula y el análisis de las estrategias de evaluación empleadas. El propósito central fue establecer un diagnóstico integral que evidenciara las fortalezas, oportunidades de mejora y el grado de coherencia de las prácticas pedagógicas con los Resultados de Aprendizaje y las políticas curriculares institucionales.

3. Etapa de Acompañamiento

Con base en el diagnóstico inicial, se implementan acciones de asesoría y acompañamiento individualizado para los docentes que requieran fortalecer aspectos específicos de su práctica pedagógica. Estas acciones incluyeron el diseño y ajuste de estrategias didácticas, la formulación de instrumentos de evaluación coherentes con los resultados de aprendizaje, y el intercambio de buenas prácticas docentes.

Cada una de las etapas fue registrada mediante un **formulario en línea**, diligenciado con el número de documento de los docentes acompañados. Este instrumento permitió sistematizar la información, consolidar evidencias y dar seguimiento al avance de cada participante en el proceso, garantizando transparencia, trazabilidad y mejora continua.

Figura 2. Etapas del Programa de Acompañamiento Docente



Fuente: UTS- Base Documental P-DC31

5. Cronograma general PAD

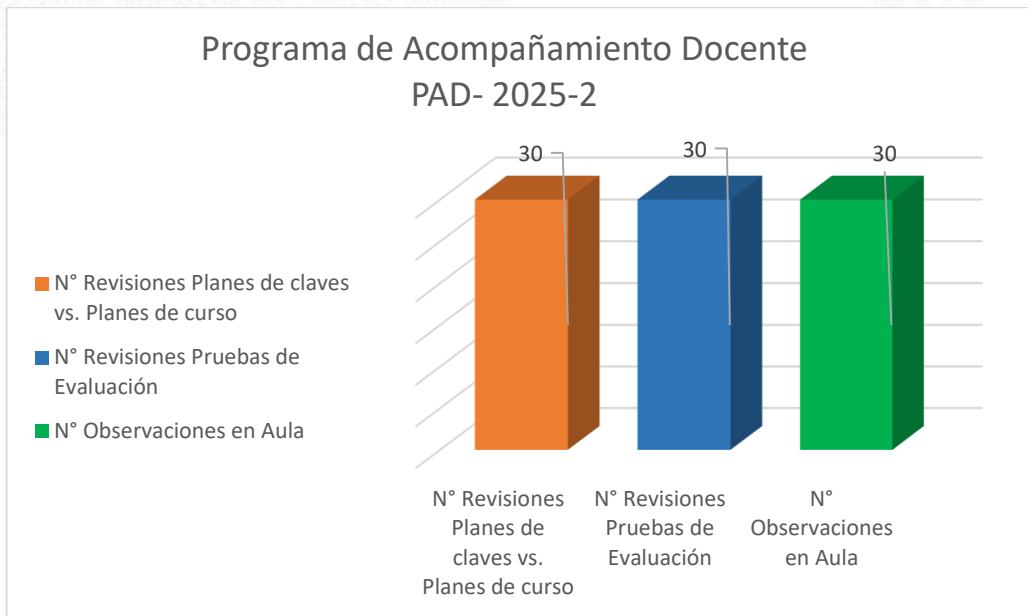
Figura 3. Cronograma PAD 2025-2

| Etapa | | Actividad | | Programa de Acompañamiento Docente PAD- 2025-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----------|----------|--|----------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-------|-------|-------|--|
| | | | | CRONOGRAMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Agosto | | | | | Septiembre | | | | | Octubre | | | | | Noviembre | | | | |
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | | Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | | Semana 5 | Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | Semana 5 | Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | | | | |
| 4-8 | 11-15 | 18-22 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 1-5 | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29 | 30 | 1-3 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 | 3-7 | 10-14 | 17-21 | 24-30 | |
| Alistamiento | Recepción de solicitudes, F-DC-54 de las Coordinaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Asignación de docentes PAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Recepción de nombres de docentes y cursos que serán acompañados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Organización del equipo docentes PAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diagnóstico | Alistamiento de instrumentos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Inducción a docentes PAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Envío de correos de docentes PAD a docentes asignados para diagnósticos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Revisión de coherencia de Plan de clase a partir del Plan de curso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acompañamiento | Observación práctica docente en el aula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Revisión de los instrumentos de evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Resultados del Diagnóstico-Entrega Informes individuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Asesoría a los docentes que según el diagnóstico requieren acompañamiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de Informes | Actividades de Mejora- Docentes que requieren acompañamiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Consolidado de información - informe General PAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

6. Datos generales de la intervención

Durante la etapa de diagnóstico fueron diagnosticados e intervenidos 30 docentes, por docentes PAD o colegas de los programas académicos, orientados por la Oficina de Desarrollo Académico, los cuales registraron en línea cada uno de los informes de los momentos del diagnóstico.

Figura 4. Número de Docentes Diagnosticados



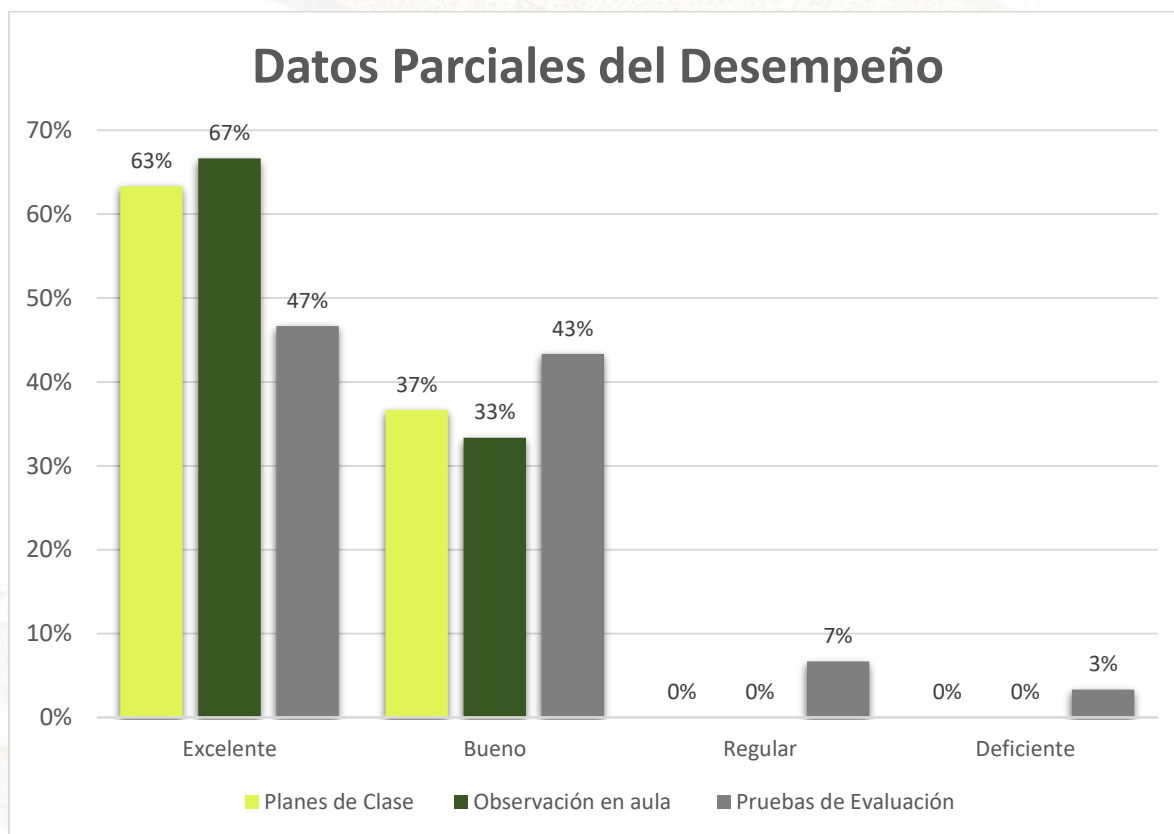
7. Desempeño por etapa de diagnóstico

A continuación, se presenta la escala de resultados por cada etapa de los diagnósticos

Figura 5. Escala de Resultados del Diagnóstico

DESEMPEÑO POR ETAPA DE DIAGNÓSTICO

| <i>Instrumento</i> | <i>Criterios</i> | <i>Excelente</i> | <i>Buena</i> | <i>Regular</i> | <i>Deficiente</i> |
|--------------------|-----------------------|------------------|--------------|----------------|-------------------|
| F-DC-200 | Planes de Clase | 19 | 11 | 0 | 0 |
| F-DC-202 | Observación en aula | 20 | 10 | 0 | 0 |
| F-DC-201 | Pruebas de Evaluación | 14 | 13 | 2 | 1 |



Como lo indica el procedimiento P-DC-31, el proceso cuenta con instrumentos, utilizados para registrar y determinar el desempeño docente en cada una de las etapas del diagnóstico. Estos instrumentos están diseñados para determinar el desempeño por una escala de valor que va desde el deficiente hasta el excelente, teniendo en cuenta que, el deficiente denota un desempeño igual o menor a dos, nueve (2.9), el regular de 3,0 a 3,5; el aprobatorio o bueno de 3,6 a 4,5, y el excelente, de 4,6 a 5,0; siendo el mejor desempeño o ideal, el valor de cinco (5.0).

Es así que, en la tabla y la gráfica anterior, se presentan los resultados diagnósticos en tres áreas clave del quehacer docente: Planeación de Clase, Habilidad didáctica en Aula y Diseño de Pruebas de Evaluación. Cada área ha sido valorada bajo cuatro categorías: Excelente, Bueno, Regular y Deficiente, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora para el desarrollo profesional docente.

Análisis:

- Los resultados muestran que el 100% de los docentes evaluados se ubican en los rangos de Excelente (63%) y Bueno (37%), sin registros en categorías inferiores. Este comportamiento indica que la planeación pedagógica es una fortaleza consolidada. Los docentes no solo cumplen con los requisitos establecidos, sino que la mayoría supera las expectativas, lo cual se traduce en planes de clase estructurados, coherentes con los resultados de aprendizaje y pertinentes para el desarrollo del curso. La ausencia total de calificaciones negativas confirma un estándar estable y homogéneo en esta dimensión.
- La observación evidencia que 67% de los docentes alcanzan un nivel Excelente, mientras que 33% se ubican en Bueno, sin registros en Regular o Deficiente. La ejecución pedagógica en el aula se encuentra en un nivel altamente favorable, mostrando prácticas docentes eficientes, estrategias didácticas bien aplicadas y adecuado manejo del ambiente de aprendizaje. Esta distribución sugiere que los docentes no solo planifican bien, sino que logran llevar esa planeación al aula de manera efectiva. La coherencia entre este resultado y el de planes de clase fortalece la evidencia de un proceso de enseñanza bien articulado.
- En cuanto al instrumento de evaluación, aunque predomina la valoración positiva (47% Excelente y 43% Bueno), aparecen porcentajes en Regular (7%) y Deficiente (3%). Este es el único resultado que refleja variabilidad significativa en la calidad. Si bien el 90% cumple o supera lo esperado, el 10% restante señala inconsistencias en el diseño de las pruebas de evaluación. Esto puede estar relacionado con

debilidades en la formulación de ítems, falta de alineación con los resultados de aprendizaje, niveles cognitivos inadecuados o problemas de claridad y coherencia interna.

La presencia de estas calificaciones inferiores sugiere la necesidad de reforzar el acompañamiento docente en el diseño evaluativo, dado que este componente es determinante para medir el aprendizaje de manera válida y confiable.

¡Lo hacemos posible!

En general, los resultados muestran un desempeño docente sólido, especialmente en la planeación y desarrollo de clases. La consistencia entre los resultados de los instrumentos F-DC-200 y F-DC-202 evidencia una coherencia pedagógica entre la preparación del curso y su ejecución en el aula.

Los resultados del instrumento F-DC-201 aplicado a la prueba o parcial, se destaca como el principal foco de mejora, ya que refleja dificultades puntuales en la construcción de instrumentos evaluativos. Estas brechas, aunque pequeñas en proporción, son claves porque impactan la manera en que se evidencia el logro del aprendizaje de los estudiantes.

En esa medida, se presenta a continuación el desempeño general de los docentes concluido de este proceso.

8. Desempeño General Docente

Figura 5. Número de Docentes Diagnosticados

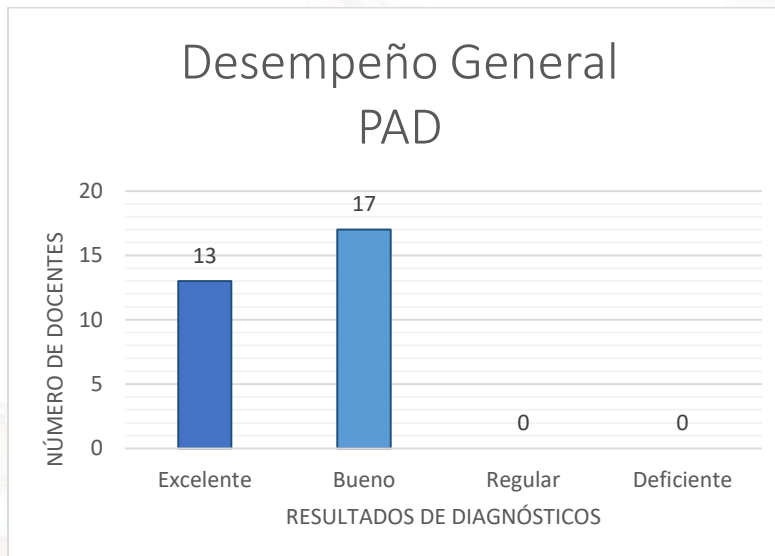


Figura 6. Desempeño- Diagnóstico general



De manera global se pudo determinar que, en el desempeño general de los 30 docentes intervenidos, los resultados muestran que el 100% del desempeño docente se concentra en niveles favorables, distribuidos entre Excelente (43,3%) y Bueno (56,7%), sin presencia de valoraciones en Regular ni Deficiente.

- La mayor proporción en Bueno indica que los docentes cumplen adecuadamente con los estándares establecidos y desarrollan su labor con un nivel de calidad sólido y consistente.
- El 43,3% en Excelente evidencia que casi la mitad del grupo supera ampliamente los criterios evaluados, demostrando prácticas pedagógicas destacadas.
- La ausencia total de resultados en categorías negativas (0% Regular y 0% Deficiente) confirma un desempeño homogéneo y libre de fallas críticas, lo que refleja un proceso docente estable y orientado a la calidad.

El panorama general muestra un resultado, del desempeño docente, altamente favorable, ya que, de los 30 docentes evaluados, 13 se ubican en el nivel Excelente y 17 en el nivel Bueno, sin registros en las categorías Regular o Deficiente. Existe un desempeño docente robusto, con una tendencia clara hacia la excelencia y sin indicios de debilidades significativas. Estos resultados sugieren que el equipo docente mantiene un nivel de desempeño que garantiza la calidad del proceso formativo y brinda bases sólidas para continuar fortaleciendo prácticas de innovación y mejora continua.

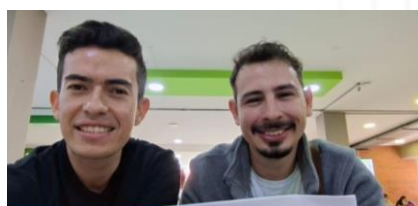
Esto evidencia que el 100% del equipo docente cumple o supera los estándares establecidos, reflejando prácticas pedagógicas sólidas, coherentes y de calidad, así como una ejecución académica estable y sin brechas críticas. En conjunto, los datos permiten concluir que el desempeño general del grupo es positivo, consistente y orientado hacia la mejora continua, con un porcentaje significativo de docentes que destacan por su nivel de excelencia.

¡Lo hacemos posible!

9. Actividades de Acompañamiento-Planes de Mejora

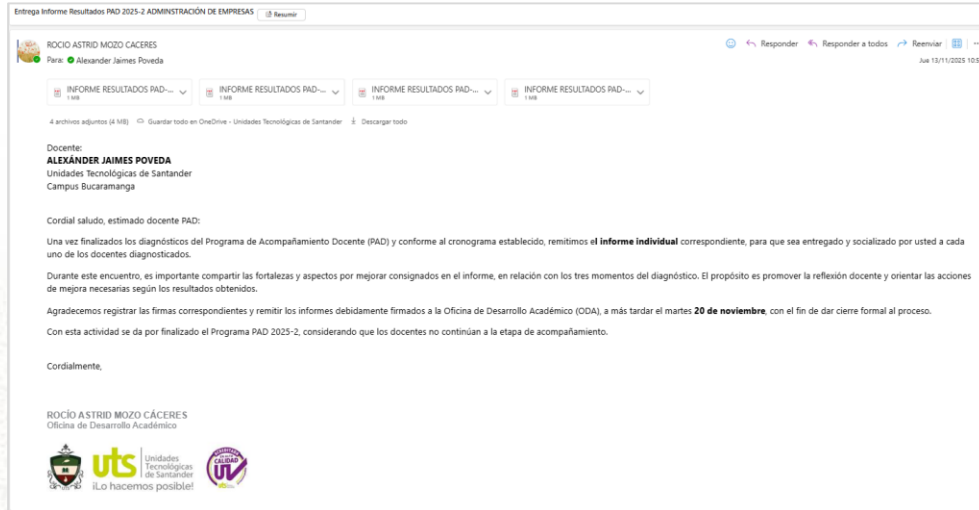
Dado el comportamiento positivo de los resultados generales, se determina que, para este período, no se identifica la necesidad de implementar actividades de Acompañamiento ni Planes de Mejora, ya que el equipo docente cumple satisfactoriamente con los criterios institucionales establecidos y el desempeño global se encuentra consolidado y dentro de los niveles óptimos establecidos por la institución.

No obstante, se recomienda mantener acciones de fortalecimiento continuo que contribuyan a preservar estos logros y potencializar las buenas prácticas ya instauradas.



De acuerdo con el cronograma, se hizo entrega y socialización de los informes individuales a cada docente diagnosticado, con copia a la coordinación académica correspondiente, los cuales se adjuntan al presente informe.

Figura 7. Correo entrega Informe de resultados individuales



10. Conclusiones y recomendaciones

- Se identifica un alto nivel de desempeño docente en planeación y ejecución. Tanto los planes de clase (F-DC-200) como la observación en aula (F-DC-202) presentan resultados exclusivamente en las categorías Excelente y Bueno, lo que indica un dominio sólido de la planeación pedagógica y una ejecución coherente y

efectiva en el aula. Esto refleja consistencia en el desempeño docente y un adecuado alineamiento con los lineamientos institucionales.

- Coherencia entre lo planificado y lo ejecutado. La congruencia entre la calidad de los planes de clase y la calidad observada en las prácticas de aula sugiere que los docentes no solo diseñan adecuadamente su intervención pedagógica, sino que también logran llevarla a cabo con efectividad, garantizando procesos formativos estructurados y pertinentes.
- El diseño de pruebas de evaluación presenta brechas. Aunque el 79% de las pruebas se encuentran entre Excelente y Bueno, la presencia de resultados en Regular (2) y Deficiente (1) indica oportunidades de mejora en el diseño, alineación y claridad de las evaluaciones, siendo este el único instrumento con desempeños por debajo del estándar esperado.
- El instrumento evaluativo o prueba de evaluación es el componente más vulnerable del proceso docente. Este patrón sugiere que algunos docentes requieren mayor fortalecimiento en aspectos como alineación con resultados de aprendizaje, variedad de técnicas evaluativas y construcción de instrumentos válidos y confiables.

Recomendaciones

1. Fortalecer el diseño de las pruebas de evaluación (prioridad institucional).
 - Realizar talleres específicos sobre taxonomías de aprendizaje, construcción de ítems y rúbricas de evaluación.
 - Implementar revisiones pares de las pruebas antes de su aplicación.
 - Acompañar a los docentes con desempeños Regular y Deficiente mediante asesoría personalizada.
2. Consolidar las buenas prácticas en planeación y ejecución docente.
 - Continuar promoviendo el uso de formatos institucionales de planeación que favorecen la claridad y coherencia.
 - Socializar experiencias exitosas entre docentes para fortalecer el trabajo colaborativo.
3. Acompañamiento focalizado a docentes con dificultades en evaluación

- Implementar un plan de seguimiento, revisando los instrumentos evaluativos del semestre siguiente.
 - Orientar la mejora desde principios de pertinencia, claridad, validez y equidad evaluativa.
4. Continuar la estandarización de criterios de calidad.
- Garantizar que los equipos de docentes conozcan y mantengan criterios unificados para revisar planes, observaciones y pruebas, evitando variabilidad en las valoraciones.
5. Reforzar la alineación curricular
- Verificar que las pruebas mantengan coherencia entre resultados de aprendizaje, actividades de aula y criterios evaluativos, fortaleciendo la trazabilidad del proceso formativo.

La Oficina de Desarrollo Académico da cumplimiento al Programa de Acompañamiento Docente del periodo 2025-2, atendiendo al procedimiento P-DC-31.

Tanto el presente informe como sus evidencias se encuentran resguardados por la ODA en el repositorio institucional ([PAD](#)).