

Informe General
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
2025-2



Sistema de Profesionalización Docente
Oficina de Desarrollo Académico
noviembre de 2025

INFORME DE RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE 2025-2

Desde el miércoles 1 de octubre y hasta el 1 de noviembre, se desarrolló el proceso de Evaluación del Desempeño Docente para el período 2025-2, que integró a la comunidad educativa en un ejercicio crítico para valorar el desempeño de los profesores en la prestación del servicio educativo en los niveles Tecnológico y Universitario, en modalidad presencial.

Durante 4 semanas, estudiantes, docentes y coordinadores; como actores del proceso, manifestaron su percepción con relación al ejercicio docente, al participar en el diligenciamiento de un instrumento que valora el desempeño de los profesores a través de criterios que se agrupan en dos categorías: la competencia profesoral y la actitud y responsabilidad en su desempeño.

El proceso de evaluación del desempeño docente se realiza siguiendo lo planteado en el procedimiento P-DC-16, el cual está disponible para su consulta en la base documental institucional.

De acuerdo con el Estatuto Docente y el procedimiento para la Evaluación del Desempeño Docente, se da cumplimiento a la gestión de procesos para el mejoramiento de la calidad académica, a través de la evaluación de los docentes para el periodo 2025-2, el cual se concibe como un proceso de mejoramiento permanente de los profesores para asegurar la calidad del servicio educativo.

Desde esa perspectiva, la evaluación se asume como el sustento de la acción institucional que favorece el desarrollo humano de los profesores para el ejercicio de la docencia, en coherencia con la concepción de docencia expresada en el Proyecto Educativo y en el Modelo Pedagógico de la Institución.

El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados de la evaluación docente para el segundo semestre académico de 2025, con el fin de determinar fortalezas y aspectos por mejorar que puedan ser atendidos desde el proceso de formación y capacitación docente, y que sirvan de base para la formulación de acciones y propuestas de desarrollo académico.

En ese sentido, debe asumirse como el sustento de la acción institucional para favorecer el desarrollo humano de los profesores, para lo cual se consideran cuatro criterios, a los que corresponden algunas competencias esenciales para el ejercicio de la docencia según la

modalidad: formativo, destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje, comunicación y ético-social; como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Categorías, criterios y competencias a valorar -Procedimiento P-DC-16.

CATEGORÍA	CRITERIO	COMPETENCIAS A VALORAR
COMPETENCIA DOCENTE	Formativo.	Competencia Disciplinar.
		Dominio de una segunda lengua.
	Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Planeación y organización del trabajo pedagógico.
		Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje.
		Gestión de TIC y Recursos para el aprendizaje.
		Evaluación del aprendizaje.
		Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado.
	Comunicación.	Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje.
		Comunicación asertiva.
ACTITUD Y RESPONSABILIDAD DOCENTE	Ético-Social.	Observancia de los principios institucionales.
		Respeto, buen trato, trabajo en Equipo.

Este proceso de evaluación del desempeño docente se realiza siguiendo lo planteado en el procedimiento P-DC-16 versión 04, el cual está disponible para su consulta en la base documental institucional.

... / [DESARROLLO ACADÉMICO](#) / [PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE](#) / [PROCEDIMIENTOS](#)

Nombre ↑ Modificado

P-DC-16 Evaluación Desempeño Docente V4.pdf Mes pasado

RESULTADOS INSTITUCIONALES

A continuación, se presentan los resultados del proceso de evaluación de los docentes de la UTS en términos de la participación en el proceso, fortalezas y aspectos por mejorar en las categorías competencia docente, actitud y responsabilidad docente.

Participación en el Proceso

El porcentaje de participación de estudiantes, en el proceso de evaluación docente del segundo periodo académico de 2025 se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Participación de estudiantes por campus.

Resultados Institucionales		Estudiantes	
Campus	Habilitados	Participación	% Participación
Bucaramanga	21,011	19,048	91%
Barrancabermeja	1,688	1,514	90%
Piedecuesta	602	539	100%
Vélez	305	250	81%
TOTAL INSTITUCIONAL	23,609	21,351	90%

Figura 1. Participación total de Estudiantes



A continuación, se observa por campus, la participación de los 915 docentes que hicieron parte del proceso:

Tabla 3. Participación de docentes por campus.

Campus	Docentes		
	Habilitados	Participación	% Participación
Bucaramanga	830	830	100%
Barrancabermeja	74	74	100%
Piedecuesta	27	27	100%
Vélez	18	18	100%
TOTAL INSTITUCIONAL	949	949	100%

Figura 2. Participación total de docentes

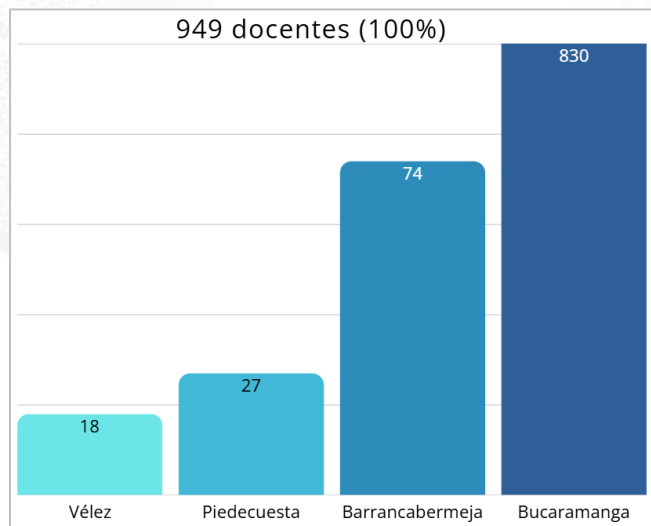
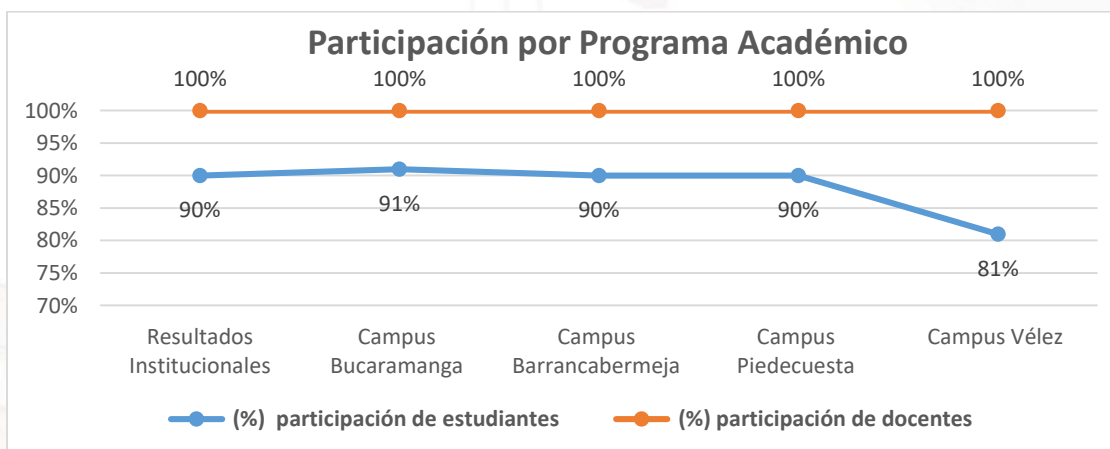


Figura 3. Participación de estudiantes y docentes por campus e institucional



Los resultados institucionales evidencian una participación sobresaliente por parte de los docentes, alcanzando el 100% en todos los campus, lo cual refleja un alto nivel de compromiso con el proceso de evaluación y con las estrategias institucionales de aseguramiento de la calidad, lo que permite concluir que Existe una sólida cultura institucional en torno a la evaluación docente y que se reconoce el proceso como una herramienta de mejora profesional.

Este desempeño uniforme en todos los campus, asegura la validez y representatividad de los resultados obtenidos.

Por su parte, la participación de estudiantes alcanzó el 90%, evidenciando un nivel de respuesta adecuado y representativo. No obstante, se observan variaciones entre los campus.

Los campus Bucaramanga, Barrancabermeja y Piedecuesta mantienen una participación alta y estable, en línea con el promedio institucional. El Campus Vélez registra el porcentaje más bajo (81%), aunque sigue siendo un valor aceptable; sin embargo, indica una oportunidad de fortalecimiento en estrategias de convocatoria y sensibilización sobre la importancia del proceso.

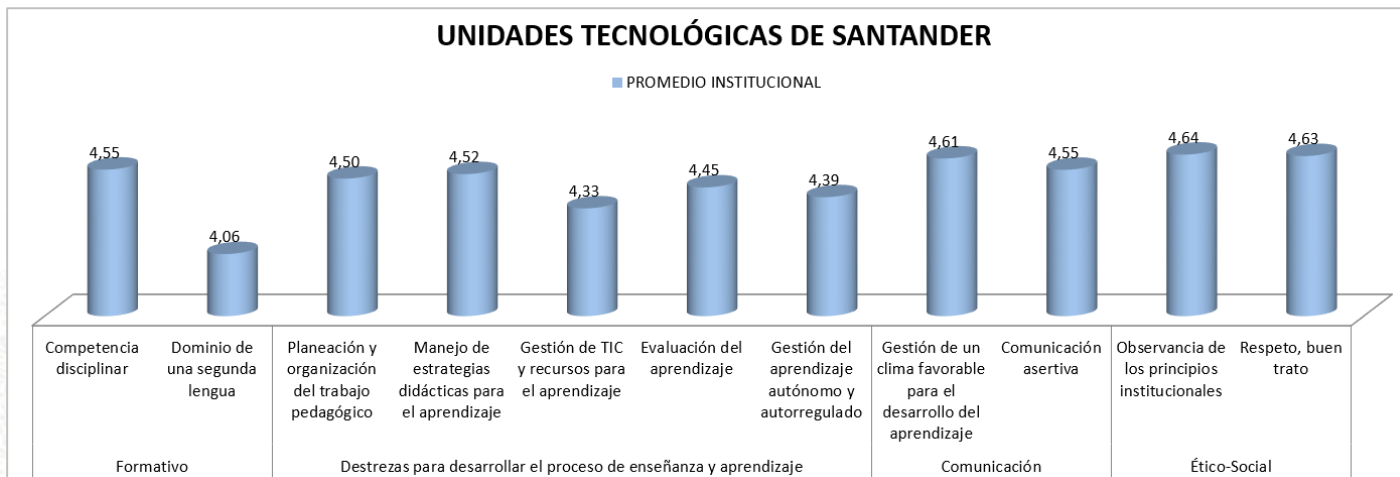
Esto muestra un alto nivel de interés general, tanto de docentes como de estudiantes sobre la importancia de la participación en el proceso de evaluación docente; y reflejan una buena cultura institucional de evaluación y compromiso con la mejora continua de la calidad educativa.

Competencias Evaluadas

Competencia Docente, Actitud y Responsabilidad Docente

La siguiente figura muestra los resultados institucionales de la evaluación, agrupados en las categorías evaluadas, los criterios y las competencias que las componen.

Figura 4. Competencias Evaluadas – Promedio Institucional.



El promedio institucional muestra un desempeño sólido en todas las competencias evaluadas, con calificaciones que oscilan entre 4,06 y 4,64, evidenciando un adecuado cumplimiento de las funciones docentes.

A nivel institucional, los esfuerzos de mejora deberían centrarse en desarrollo del bilingüismo docente, mayor integración de TIC al proceso de enseñanza, y fortalecimiento del aprendizaje autónomo.

En Competencia Disciplinar se observa el dominio conceptual y disciplinar necesario para el ejercicio docente. Esto sugiere que los profesores cuentan con conocimientos actualizados y pertinentes para orientar procesos de formación de calidad.

El criterio Dominio de una segunda lengua representa el mayor reto institucional. Aunque cumple con un nivel aceptable, se encuentra significativamente por debajo del desempeño mostrado en otros criterios.

En cuanto a la Planeación y organización del trabajo pedagógico, los docentes evidencian una adecuada planeación de sus clases y una estructuración coherente de sus actividades pedagógicas.

Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje. Este criterio presenta un desempeño destacable, mostrando que el profesorado emplea estrategias efectivas para facilitar la comprensión y participación de los estudiantes.

Aunque en Gestión de TIC y recursos para el aprendizaje se muestra un desempeño positivo, es uno de los promedios más modestos dentro del área formativa.

La evaluación se desarrolla de manera coherente, alineada con los resultados de aprendizaje.

El puntaje de Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado evidencia una gestión adecuada, aunque aún puede desarrollarse más.

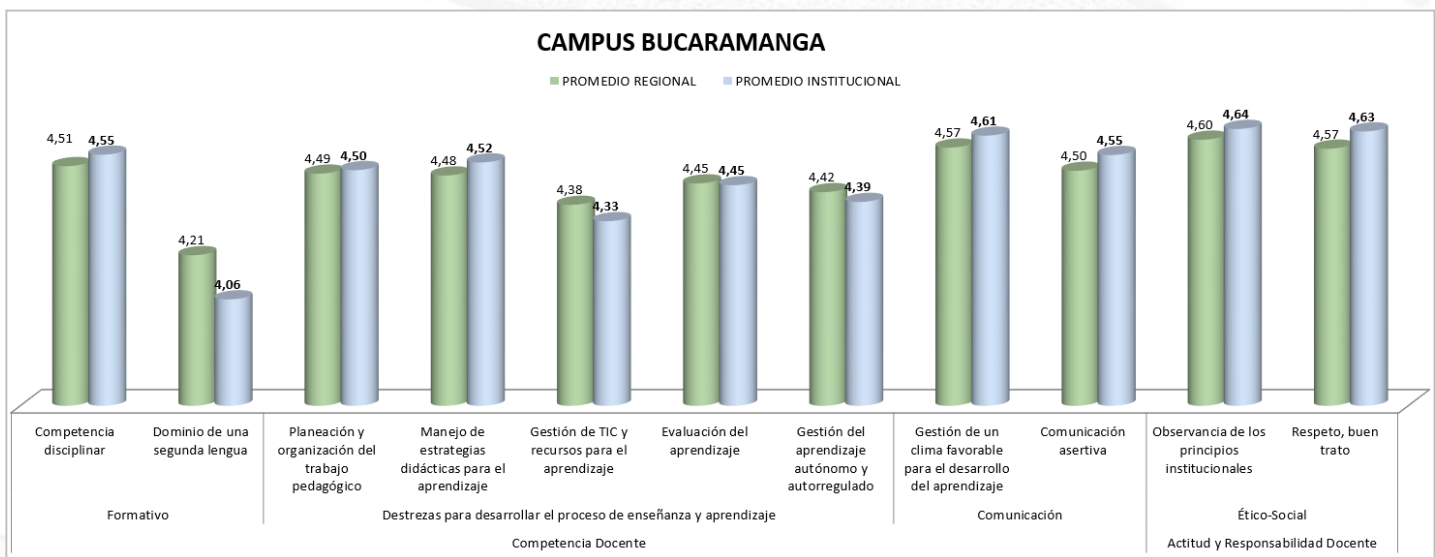
Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje. Este es uno de los criterios más fuertes del desempeño docente institucional.

La comunicación con los estudiantes es clara, respetuosa y efectiva. Indica uso adecuado de canales comunicativos que facilitan la comprensión y el diálogo pedagógico.

El indicador de Observancia de los principios institucionales demuestra un fuerte compromiso de los docentes con los valores y principios institucionales. Respeto y buen trato. Indica que los docentes mantienen relaciones de respeto y un trato adecuado hacia los estudiantes.

Campus Bucaramanga

Figura 5. Competencias Evaluadas –campus Bucaramanga y promedio Institucional



El Campus Bucaramanga presenta un desempeño muy similar al institucional, con variaciones mínimas que permiten identificar tendencias estables en la mayoría de los criterios evaluados. En general, los resultados evidencian un ejercicio docente sólido, especialmente en las competencias relacionadas con la comunicación, la ética y la gestión del clima de aprendizaje.

Se observan fortaleza y desempeño destacado en la mayoría de los criterios evaluados, pues el campus presenta niveles altos de cumplimiento en los aspectos relacionados con la práctica docente, la planificación académica y la comunicación pedagógica, lo que evidencia un trabajo sólido y coherente con los lineamientos institucionales.

También muestra un alineación con los estándares institucionales y una tendencia positiva que se aproxima o incluso supera algunos indicadores institucionales, demostrando una adecuada apropiación de los procesos.

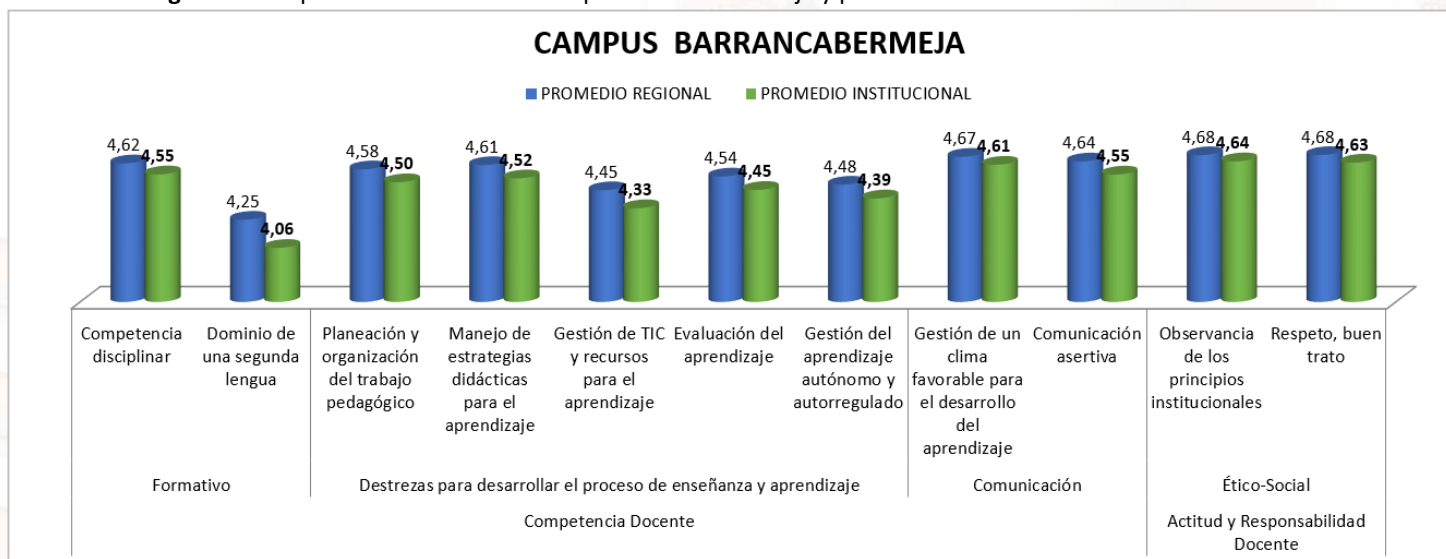
Así mismo, se evidencia la efectividad en la comunicación y dominio de los contenidos. Los criterios asociados a claridad comunicativa y manejo conceptual presentan buen desempeño, lo que se traduce en clases mejor estructuradas y estudiantes mejor acompañados.

No obstante, se identifican algunos criterios donde los puntajes del campus Bucaramanga, quedan por debajo del promedio institucional, lo que indica la necesidad de reforzar prácticas puntuales (por ejemplo, uso de metodologías activas o cumplimiento completo de los planes de clase).

Se observa la necesidad de fortalecer el seguimiento pedagógico, para mejorar las estrategias de acompañamiento y retroalimentación docente. De igual manera, profundizar en el uso de evidencias de aprendizaje, pues algunos resultados sugieren la oportunidad de fortalecer la coherencia entre las actividades de evaluación y los resultados de aprendizaje esperados.

Campus Barrancabermeja

Figura 6. Competencias Evaluadas –campus Barrancabermeja y promedio Institucional



El desempeño del campus se ubica consistentemente por encima del promedio institucional en todos los criterios evaluados, lo que evidencia un comportamiento académico sólido y un adecuado desarrollo de las competencias docentes observadas. Esta tendencia indica que, en términos generales, el campus Barrancabermeja presenta mejores resultados en relación con los estándares institucionales, consolidándose como un referente en la aplicación de buenas prácticas pedagógicas, comunicativas y ético-sociales.

En la dimensión Competencia Docente, los indicadores formativos muestran un desempeño favorable. Destaca especialmente la competencia disciplinar (4,62), que supera al promedio institucional (4,55), reflejando un adecuado dominio conceptual y actualización permanente. Aunque el criterio con menor puntaje es el dominio de una segunda lengua (4,25), este sigue siendo superior al valor institucional (4,06), lo que sugiere avances, aunque con margen para fortalecer la política de formación en lenguas extranjeras.

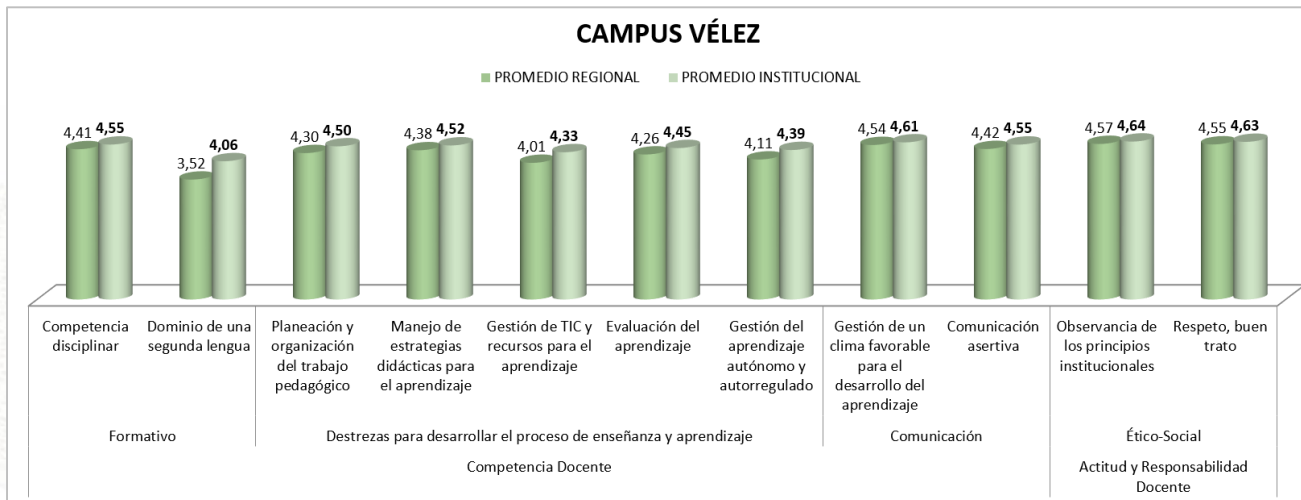
En el conjunto de destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje, los resultados regionales son robustos: la planeación del trabajo pedagógico (4,58), el manejo de estrategias didácticas (4,61), la gestión de TIC (4,45), la evaluación del aprendizaje (4,54) y la promoción del aprendizaje autónomo (4,48) presentan puntajes superiores a los institucionales, lo cual evidencia coherencia metodológica y apropiación pedagógicas.

En la dimensión de Comunicación, los indicadores de gestión de clima para el aprendizaje (4,67) y comunicación asertiva (4,64) muestran desempeños destacados, superiores al promedio institucional. Esto refuerza la percepción positiva sobre la interacción docente-estudiante y la generación de ambientes propicios para el aprendizaje.

En la dimensión Ético-Social, los resultados son sobresalientes. Tanto la observancia de los principios institucionales (4,68) como el respeto y buen trato (4,68) superan los promedios institucionales (4,64 y 4,63, respectivamente), consolidándose como uno de los aspectos más fuertes del campus.

Campus Vélez

Figura 7. Competencias Evaluadas –campus Vélez y Promedio institucional



El Campus Vélez presenta un rendimiento general inferior al promedio institucional, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer procesos pedagógicos, formativos y comunicativos.

Las mayores brechas se concentran en el dominio de una segunda lengua y el uso pedagógico de las TIC, aspectos críticos en el contexto actual de la educación superior.

En la dimensión Formativa, el campus presenta un resultado aceptable en competencia disciplinar (4,41), aunque se encuentra por debajo del valor institucional (4,55). No obstante, el mayor reto se concentra en el dominio de una segunda lengua (3,52), que no solo es el puntaje más bajo del campus, sino que se ubica significativamente por debajo del promedio institucional (4,06), lo que evidencia una brecha importante en este componente.

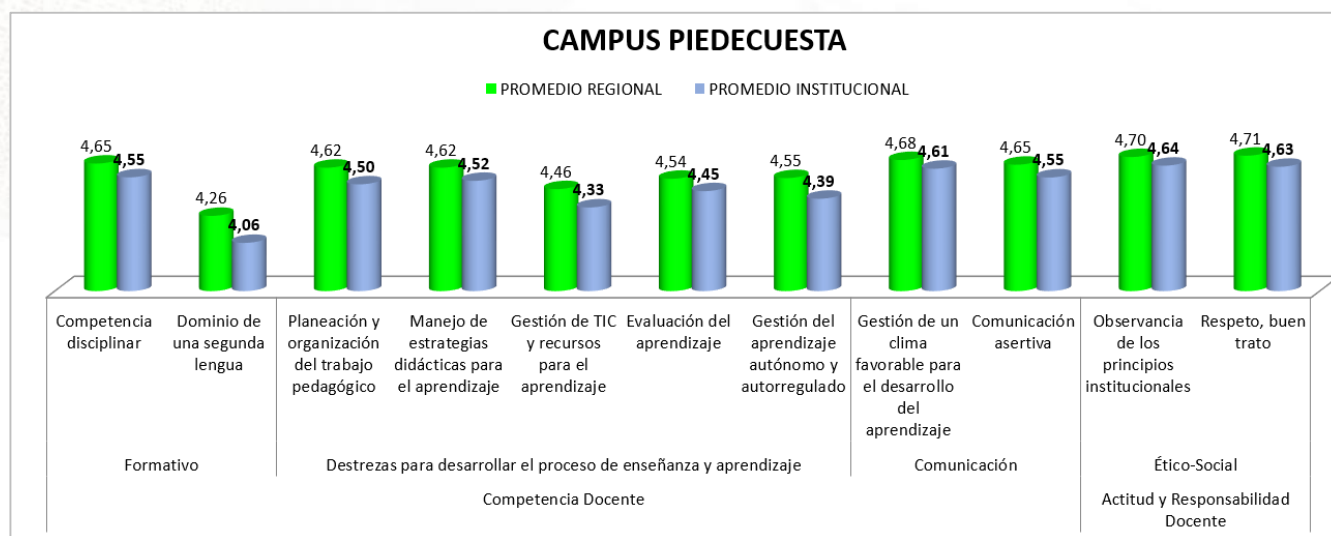
Respecto a las destrezas pedagógicas necesarias para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, los resultados del campus Vélez muestran un desempeño moderado. Criterios como planeación del trabajo pedagógico (4,30), estrategias didácticas (4,38), gestión de TIC (4,01), y evaluación del aprendizaje (4,26) plantean desafíos relevantes, al ubicarse consistentemente por debajo de los promedios institucionales. Esta tendencia refleja la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas, innovación didáctica y dominio tecnológico.

En la dimensión de Comunicación, los indicadores presentan valores más favorables. El campus obtiene 4,54 en clima de aula y 4,42 en comunicación asertiva. Aunque estas cifras continúan siendo inferiores a las institucionales (4,61 y 4,55 respectivamente), muestran un ambiente de interacción pedagógica adecuado y relaciones positivas con los estudiantes.

La dimensión Ético-Social es la categoría con mejor desempeño relativo dentro del campus. La observancia de los principios institucionales (4,57) y el respeto y buen trato (4,55) se acercan a los promedios institucionales (4,64 y 4,63), lo que confirma la fortaleza del campus en aspectos relacionados con la convivencia, el comportamiento ético y los valores institucionales.

Campus Piedecuesta

Figura 8. Competencias Evaluadas –campus Piedecuesta y Promedio Institucional



El desempeño del Campus Piedecuesta se destaca por obtener resultados superiores al promedio institucional en todos los criterios evaluados, lo cual evidencia un ejercicio docente sólido, coherente y altamente valorado por los estudiantes.

En la dimensión Formativa, los indicadores muestran un desempeño robusto. La competencia disciplinar (4,65) supera al promedio institucional (4,55), reflejando dominio conceptual y actualización en los saberes propios del campo profesional. Del mismo modo, el dominio de una segunda lengua (4,26) se ubica por encima del promedio institucional (4,06), lo que sugiere un compromiso del campus con el bilingüismo y el fortalecimiento de competencias comunicativas.

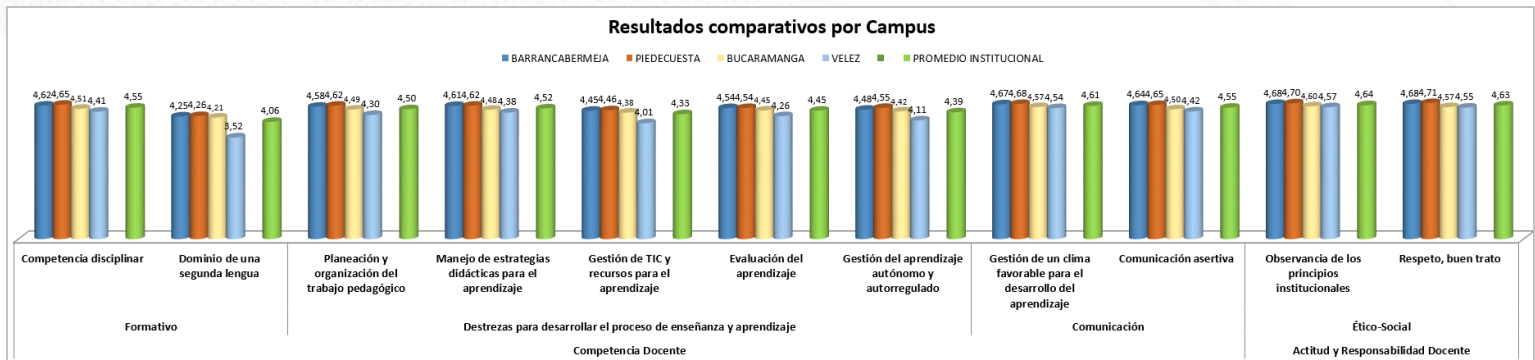
Las destrezas pedagógicas se posicionan como una de las áreas más fuertes del campus. Aspectos como la planeación del trabajo pedagógico (4,62), el manejo de estrategias didácticas (4,62) y la gestión de TIC (4,46) superan de manera consistente los promedios institucionales. Esto evidencia procesos de enseñanza estructurados, innovadores y orientados a las necesidades de los estudiantes.

El indicador de evaluación del aprendizaje (4,54) refleja prácticas evaluativas claras, coherentes y alineadas con los objetivos formativos. Asimismo, la gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado (4,55) se ubica como una fortaleza relevante.

En la dimensión Comunicación, Piedecuesta obtiene uno de los desempeños más altos del análisis. La gestión de un clima favorable (4,68) y la comunicación asertiva (4,65) evidencian relaciones respetuosas, acompañamiento continuo y un ambiente propicio para el aprendizaje.

Finalmente, los indicadores de la dimensión Ético-Social registran los valores más altos del campus. La observancia de los principios institucionales (4,70) y el respeto y buen trato (4,71) confirman un fuerte compromiso con los valores éticos, la convivencia y la responsabilidad profesional.

Figura 9. Competencias Evaluadas – Promedio Institucional y campus regionales



En el análisis comparativo del desempeño por campus, se evidencia que Piedecuesta y Barrancabermeja presentan los mejores desempeños, ubicándose por encima del promedio institucional en casi todos los criterios, mientras que Bucaramanga y especialmente Vélez se sitúan por debajo en varias dimensiones clave.

Piedecuesta y Barrancabermeja lideran el desempeño institucional, con indicadores superiores en prácticamente todas las dimensiones.

Bucaramanga presenta un desempeño intermedio, cercano al promedio institucional, con fortalezas puntuales y áreas de mejora en pedagogía y comunicación.

El campus Vélez presenta las mayores brechas, principalmente en competencias pedagógicas, dominio de segunda lengua y uso de TIC, aunque se mantiene fuerte en valores éticos y clima institucional.

Los resultados sugieren la necesidad de acciones diferenciadas, con estrategias de fortalecimiento pedagógico más intensivas en Vélez y programas de consolidación en Bucaramanga, mientras que Piedecuesta puede asumir un rol de referente institucional.

Entre las fortalezas por campus, se evidencia que Barrancabermeja tiene un alto desempeño en todas las áreas pedagógicas, excelente clima de aula y comunicación y una sólida observancia de principios institucionales.

Piedecuesta presenta el mejor desempeño institucional en todos los criterios. Destaca en competencias pedagógicas, comunicación y ética y muestra un fuerte compromiso en segunda lengua y TIC.


Por su lado, Bucaramanga evidencia un desempeño estable, sin resultados críticos; con buen clima de aula y adecuado manejo disciplinar.

Presenta oportunidad de fortalecimiento en pedagogía y comunicación.

Vélez tiene fortalezas en ética, respeto y clima de aula. Maneja una adecuada comunicación interpersonal y tiene buenas bases para procesos de acompañamiento docente.

A continuación, se muestra tabla de desempeño general por campus

Tabla 4. Desempeño General por campus.

 **DESEMPEÑO GENERAL POR CAMPUS**

Campus	Nº de Competencias donde lidera	Evaluación Global
Piedecuesta	11	★ Excelente
Bucaramanga	0	✓ Aprobado / Desempeño estable
Barrancabermeja	2	⚖ Sobresaliente / Muy buen equilibrio
Vélez	0	⚠ En riesgo / Requiere mejora

De acuerdo con los análisis anteriores, a partir de la valoración de los estudiantes, En síntesis, la percepción estudiantil señala un desempeño institucional sólido, con un claro liderazgo de Piedecuesta y un reto importante en el fortalecimiento del Campus Vélez. Estas diferencias orientan la toma de decisiones para priorizar el acompañamiento, la capacitación docente y el aseguramiento de la calidad educativa en cada sede.

El Campus Barrancabermeja presenta un desempeño sobresaliente, caracterizado por la estabilidad y consistencia en todos los criterios, destacándose en algunos indicadores específicos. Aunque no alcanza los niveles de liderazgo de Piedecuesta, su balance general es muy favorable.

El Campus Bucaramanga, pese a presentar valores estables y adecuados, no lidera en ninguno de los criterios, lo que sugiere la necesidad de impulsar estrategias que le permitan destacarse y mejorar su posicionamiento relativo en el conjunto institucional.

Por lo anterior, se sugieren acciones formativas, para intervenir en algunos aspectos por mejorar de las categorías evaluadas, que se encuentran por debajo del promedio institucional y seguir fortaleciendo las habilidades que ya poseen. Estas áreas podrían beneficiarse de estrategias institucionales dirigidas como capacitaciones, por lo cual se recomiendan las siguientes acciones de formación:

Tabla 5. Acciones de formación y capacitación por criterios y categorías.

CATEGORÍA	CRITERIO	ASPECTO POR MEJORAR	ACCIÓN DE FORMACIÓN	
COMPETENCIA DOCENTE	Formativo	Competencia Disciplinar	<ul style="list-style-type: none"> Formación disciplinar 	
		Dominio de una segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> Inglés Básico 1- 2- 3- 4- 5 Uso de textos y materiales en la enseñanza del inglés. Buenas Prácticas De Comprensión Lectora De Textos Académicos En inglés Inglés Avanzado Inglés Conversacional Comprensión de Textos Académico en inglés Francés 1 y 2 CLIL (Content and Language Integrated Learning) para profesores universitarios 	
	Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Planeación y organización del trabajo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> El proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta Planeación, Implementación Y Evaluación de Resultados de Aprendizaje Planeación de La Docencia Didácticas para la Evaluación de los Resultados de Aprendizaje. Planificación del proceso didáctico a partir de resultados de aprendizaje Diseño de Material Educativo Para Favorecer el Aprendizaje 	
			Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias De Enseñanza Y Aprendizaje. Experiencia Del Aprendizaje Y Las Representaciones Mentales En El Aula. Presentaciones Para Aprender Didácticas De La Educación Superior Recursos Didácticos Para El Aprendizaje Metodologías Activas Para El Aprendizaje

		<ul style="list-style-type: none"> – Descripción De Tareas De Evaluación – Didáctica y Diseño de Material Educativo Para Favorecer el Aprendizaje – El Proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta. – Metodologías Activas para el Aprendizaje
	Gestión de TIC y Recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> – Ambientes Virtuales En Entornos Presenciales – Herramientas 2.0 Para El Apoyo En El Proceso De Enseñanza Y Aprendizaje – Uso De Tic En La Enseñanza Y Aprendizaje – Uso De Redes Sociales Como Estrategia Didáctica De Enseñanza -Aprendizaje – Diseño De Recursos Educativos Digitales – Gestión Del Conocimiento Y Uso De Tic – La Inteligencia Artificial y la Docencia en la Educación superior – Herramientas Digitales Para el Aprendizaje – Fortalecimiento de las competencias digitales – Innovando en la Educación Superior – Herramientas de IA para el Aprendizaje Activo – Herramienta Power BI en la labor docente
	Evaluación del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> – La Evaluación del Aprendizaje – Taller sobre Instrumentos de Evaluación – Diseño de Rúbricas de evaluación – Didácticas para la Evaluación de los Resultados de Aprendizaje – Evaluación del Aprendizaje – Evaluar para Aprender: Diseño de Pruebas con Sentido Pedagógico
	Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado	<ul style="list-style-type: none"> – Liderazgo Pedagógico – Taller Gestión del Conocimiento y uso de TIC – Seminario Taller El proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta
Comunicación	Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> – Seminario Taller sobre Diseño y Rediseño de Currículos por Competencias – Habilidades Docentes – Desarrollo y Fortalecimiento de habilidades blandas para docentes – Inclusión en la Instituciones de Educación Superior – Enfoque de Genero

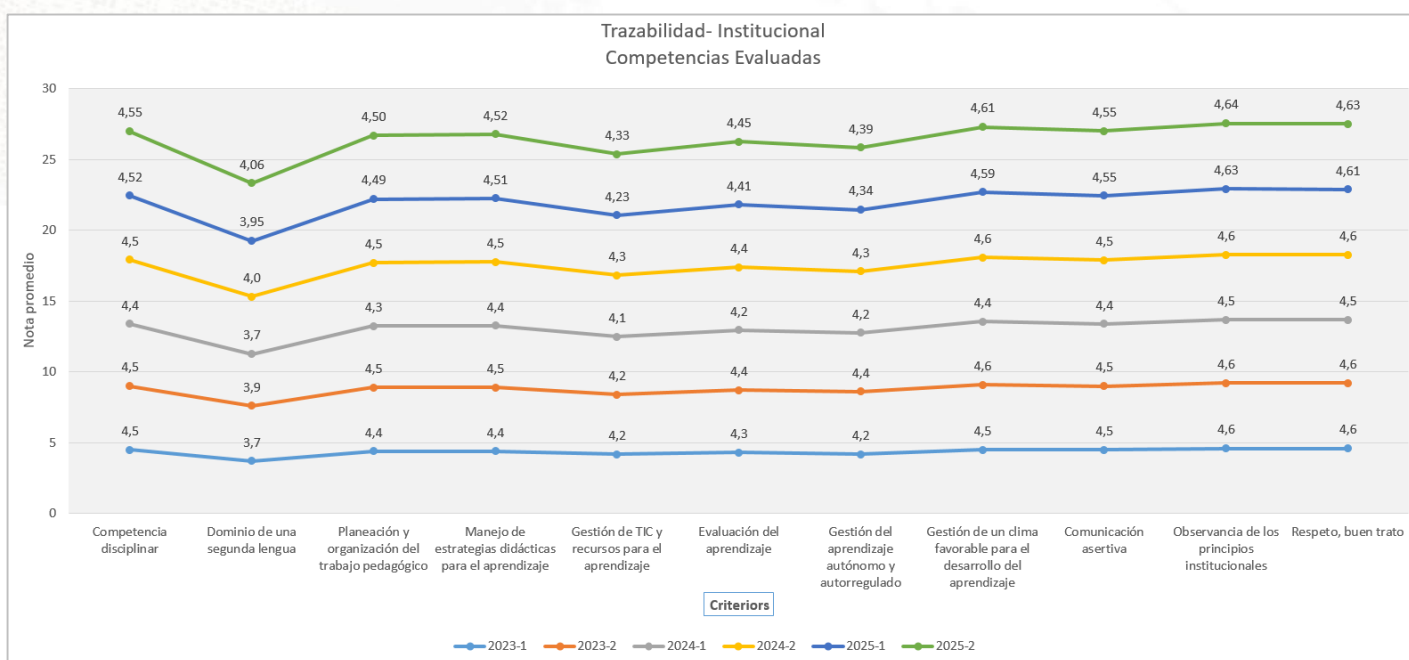
		<p>Comunicación asertiva.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Presentaciones para aprender – Habilidades Docentes – Procesos de Lectura Y Escritura – Vocería Estratégica, Diseño De Narrativas Y Comunicación Asertiva – Seminario Taller Pedagogía Afectiva – Comunicación Asertiva – Desarrollo y Fortalecimiento de habilidades blandas para docentes – Herramientas Para La Prevención Y Promoción De La Salud Mental En El Aula
<p>ACTITUD Y RESPONSABILIDAD DOCENTE</p>	<p>Ético-Social.</p>	<p>Observancia de los principios institucionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Seminario taller PEI proyecto educativo Institucional. – Seminario Taller Diseño Y Rediseño De Currículos por Competencias – Construcción de Resultados de Aprendizaje – Planificación del proceso didáctico a partir de resultados de aprendizaje – Planeación, Implementación Y Evaluación de Resultados de Aprendizaje – Producción De Artículos Científicos – Escritura Académica A Partir De La Argumentación – Escribir Para Publicar – Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior. – Productos de investigación en el modelo de emprendimiento de CafeUTS
		<p>Respeto, buen trato, trabajo en Equipo</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Formación en Competencias a partir de la Implementación del Enfoque de Género – Habilidades Docentes – Enfoque de Genero – Seminario taller Educación Inclusiva – Pedagogía Inclusiva – Ajustes para la Inclusión en las IES – Inclusión en la Instituciones de Educación Superior – Investigación para la Educación Superior Inclusiva – Educación Inclusiva – Género e Inclusión En Las Universidades – Diseño Universal de Aprendizaje y Metodologías Activas – Estrategias Socioemocionales y Salud Mental en el entorno educativo. – Diseño Universal para el Aprendizaje DUA y Metodologías Activas

--	--	--	--

Trazabilidad del Desempeño

A continuación, se muestran la trazabilidad de los resultados promedios obtenidos de todas las competencias evaluadas en los 949 docentes, respecto de los resultados obtenidos en periodos anteriores (2023-2025-2):

Figura 10. Trazabilidad Desempeño Institucional de Competencias Evaluadas 2023-2025-2



La evolución del puntaje promedio institucional por competencia docente, de los últimos periodos (2023-1 a 2025-2), muestran una tendencia general de crecimiento sostenido en casi todas las competencias, especialmente entre 2024-2 y 2025-2. La mayoría de los indicadores presentan estabilidad con mejoras graduales, lo que refleja un proceso de fortalecimiento institucional continuo según la percepción de los estudiantes.

Las mayores mejoras se observan en Dominio de segunda lengua, la competencia más rezagada, pero con crecimiento notable.

TIC y recursos para el aprendizaje, indicando avances en innovación pedagógica; y Evaluación del aprendizaje, con mejoras claras en prácticas evaluativas.

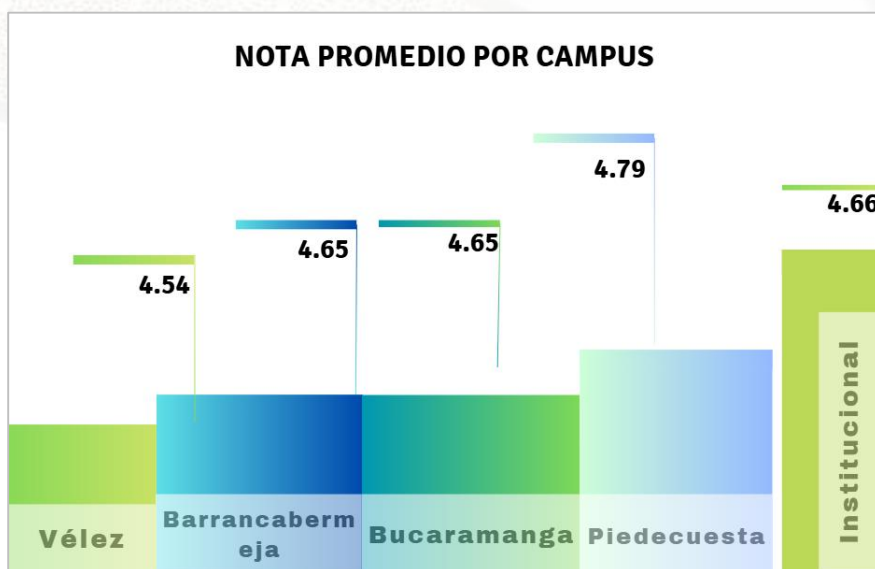
Las competencias actitudinales y de comunicación continúan siendo las fortalezas institucionales, con puntajes consistentemente superiores a 4.5.

En síntesis, la percepción de estudiantes evidencia un proceso de mejora continua y consolidación de la calidad docente, aunque persisten desafíos puntuales en bilingüismo, gestión de TIC y promoción del aprendizaje autónomo.

Promedio de Notas por Campus

La siguiente figura contrasta la nota promedio obtenida por los cuatro campus, respecto de la nota promedio institucional.

Figura 11. Resultado Nota promedio por campus 2025-1 vs. Promedio Institucional.



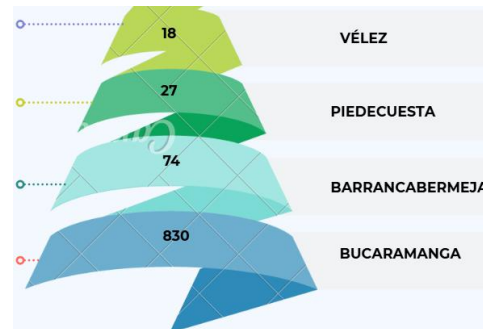
La Oficina de Desarrollo Académico presenta este informe con el propósito de que la coordinación o departamento académico socialice y retroalimente los resultados de la evaluación docente con sus respectivos profesores. Este ejercicio busca identificar fortalezas y oportunidades de mejora, así como promover la reflexión sobre las prácticas pedagógicas, en beneficio del fortalecimiento continuo de la calidad educativa.

La socialización de los resultados deberá quedar registrada en un acta, en cumplimiento del procedimiento P-DC-16 v.04, la cual deberá ser remitida a la Oficina de Desarrollo Académico. Esta dependencia será la responsable de custodiar las evidencias y dar cierre al proceso de Evaluación Docente correspondiente al periodo 2025-2.

DATOS ESTADÍSTICOS

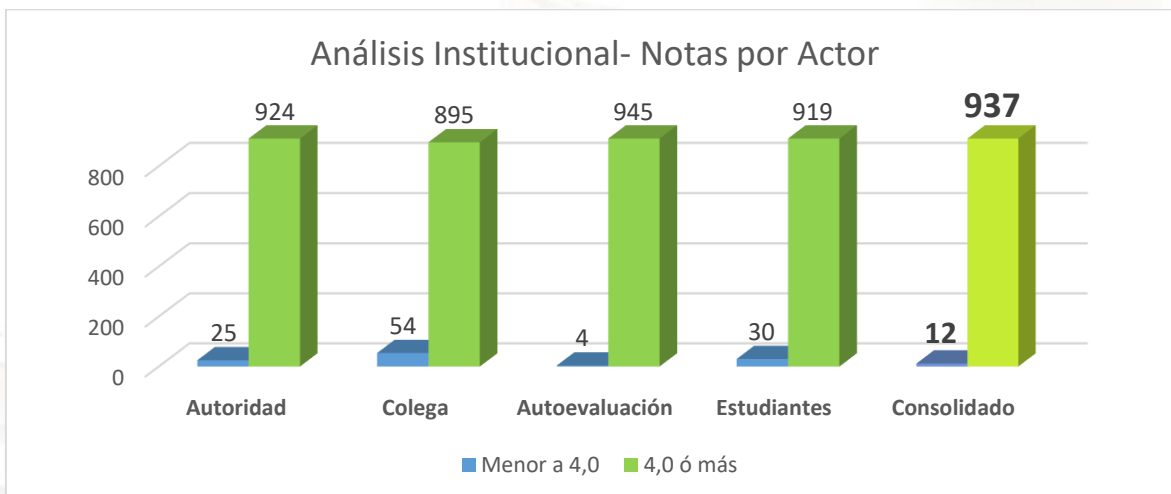
Número de docentes que participaron por campus

Campus	N°. Docentes
Vélez	18
Piedecuesta	27
Barrancabermeja	74
Bucaramanga	830



Resultados Institucionales- Notas por Actor

Actor	Menor a 4,0	4,0 ó más
Autoridad	25	924
Colega	54	895
Autoevaluación	4	945
Estudiantes	30	919
Consolidado	12	937



Vélez (18)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	4,5 (2)	5,0(3)	4,75
Colegas	3,43 (1)	5,0 (1)	4,56
Autoevaluación	4,17(1)	5,0 (4)	4,73
Estudiantes	3,80 (1)	4,64(1)	4,30
Consolidado	4,28 (1)	4,79(1)	4,54

Piedecuesta (27)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	4,60 (1)	5,0 (9)	4,88
Colegas	4,43(1)	5,0 (26)	4,98
Autoevaluación	4,58 (1)	5,0 (16)	4,91
Estudiantes	3,98 (1)	4,88(1)	4,60
Consolidado	4,52 (1)	4,91(1)	4,79

Barrancabermeja (74)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	3,6 (1)	5,0 (20)	4,68
Colegas	4,0 (8)	5,0 (27)	4,72
Autoevaluación	4,33(1)	5,0 (33)	4,86
Estudiantes	3,93 (1)	4,83(1)	4,53
Consolidado	4,30 (1)	4,91 (1)	4,65

Bucaramanga (830)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	3,0 (1)	5,0 (188)	4,63
Colegas	1,0 (1)	5,0 (362)	4,70
Autoevaluación	0 (4)	5,0 (488)	4,90
Estudiantes	3,34 (1)	5,0 (1)	4,56
Consolidado	3,36 (1)	4,99 (1)	4,65

Bucaramanga (830)	Menor o igual 3,0	3,1 hasta 4,0	4,1 hasta 4,9	Nota 5,0
Autoridad	1	49	592	188
Colegas	21	53	394	362
Autoevaluación	4 (0)	0	338	488
Estudiantes	0	44	785	1
Consolidado	0	17	813	0

CONCLUSIONES

Este informe busca ofrecer una lectura integral de los resultados, teniendo en cuenta el desempeño docente por campus, derivado de la valoración realizada por los estudiantes durante el periodo 2025-2, para identificar fortalezas institucionales y establecer puntos de mejora que orienten la toma de decisiones en materia de formación y desarrollo docente.

- ✓ Se evidenció una participación masiva de los docentes a lo largo de todo el proceso de evaluación, resultado del compromiso y articulación entre la Oficina de Desarrollo Académico, las Decanaturas y las Coordinaciones de los diferentes campus y programas.
- ✓ La participación estudiantil alcanzó un 90%, porcentaje considerado altamente positivo para el periodo. Este nivel de respuesta fortalece la validez del proceso y garantiza que los resultados reflejen de manera confiable la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente.
- ✓ El promedio institucional de las competencias evaluadas muestra un desempeño sobresaliente, con promedios que oscilan entre 4,06 y 4,64, lo cual evidencia altos niveles de calidad docente en la mayoría de las competencias evaluadas.

Las fortalezas institucionales se concentran en: Observancia de principios institucionales, Respeto y buen trato, Gestión de un clima favorable, Comunicación asertiva, Competencia disciplinar, ambientes de aula positivos. Esto revela que la institución se caracteriza por una sólida dimensión ética, confianza, convivencia y profesionalismo, comunicación clara y respetuosa, además de dominio sólido de los contenidos disciplinares; lo que respalda un entorno educativo que consolidan la identidad docente y la cultura institucional.

- ✓ El indicador de menor desempeño es Dominio de una segunda lengua (4,06), que se mantiene como el principal reto institucional., con respecto a las demás competencias, lo que se sugiere intervenciones estratégicas específicas para lograr mayor progreso. Esto indica la necesidad de reforzar procesos de formación en inglés, generar estrategias institucionales de certificación, apoyar a los campus con menor desempeño (especialmente Vélez).
- ✓ A pesar de las diferencias individuales por campus, el desempeño institucional se mantiene estable, homogéneo y consistente, lo que indica políticas de formación docente bien implementadas, cultura institucional compartida y criterios de evaluación coherentes en toda la institución.
- ✓ El consolidado general de notas, es muy positivo. Todos los actores evidencian niveles muy altos de desempeño ($\geq 4,0$). La autoevaluación es la más alta y los colegas representan el grupo con mayor proporción de notas inferiores a 4,0. La co-evaluación docente es el componente más exigente, con la mayor cantidad de notas por debajo de 4,0.

- ✓ La baja cantidad de notas inferiores a 4,0, en general, muestra coherencia entre desempeño docente y cumplimiento institucional.
- ✓ Los estudiantes evalúan positivamente el desempeño docente. Las notas bajas (30 casos) sugieren necesidad de reforzar estrategias didácticas en algunos cursos. Así mismo, ajustes en comunicación pedagógica o retroalimentación. En general, los estudiantes perciben alta calidad en el proceso académico.
- ✓ El apoyo tecnológico y logístico del Grupo de Recursos Informáticos fue muy importante y oportuno, teniendo en cuenta la sistematización de datos generados del sistema Academusoft.
- ✓ No se presentó ninguna dificultad para la consulta y visualización, de los resultados y comentarios en el módulo de docentes, en el sistema.
- ✓ Los Coordinadores dieron cumplimiento a la socialización de los resultados con sus docentes, y retroalimentaron con el fin de Identificar fortalezas, áreas de oportunidad, y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas en pro de la mejora continua de la calidad educativa.

RECOMENDACIONES

- ✓ De manera institucional, implementar de un plan de fortalecimiento pedagógico focalizado en TIC, estrategias didácticas y aprendizaje autónomo.
- ✓ Fortalecer el dominio de una segunda lengua, ya que es la competencia con menor puntaje institucional.
- ✓ Implementar programas de capacitación docente en inglés con niveles ajustados a las necesidades de cada campus. Incentivar la certificación internacional de los docentes. Incluir actividades transversales de uso de segunda lengua en espacios académicos y administrativos. Priorizar el acompañamiento al Campus Vélez, donde se evidenció la mayor brecha.
- ✓ Continuar fortaleciendo las competencias pedagógicas. Aunque los resultados son altos, las competencias de planeación, estrategias didácticas y evaluación del aprendizaje pueden seguir robusteciéndose mediante de talleres, acompañamientos en aula centrados en el uso efectivo de TIC y recursos digitales, Capacitación en evaluación formativa, rúbricas y retroalimentación efectiva para mejorar la calidad del proceso evaluativo.
- ✓ Mantener y consolidar las fortalezas institucionales, reconociendo públicamente las **buenas** prácticas docentes.
- ✓ Realizar acciones focalizadas por campus. La variación entre campus, aunque no es crítica, sugiere Diseñar planes de mejoramiento diferenciados por sede según las competencias con menor puntaje. Acompañamientos directos a los campus que presentaron puntajes más bajos, especialmente Vélez, para disminuir brechas y fomentar el intercambio de experiencias exitosas entre campus con mayor desempeño.

- ✓ Socializar los resultados con cada programa académico. Establecer compromisos de mejora por docente o por área y realizar seguimiento semestral para verificar avances.
- ✓ Para el campus Bucaramanga, se recomienda, capacitación intensiva en planeación, evaluación y estrategias didácticas, así como acompañamiento en planeación y actividades de aula.
- ✓ Para el campus Vélez, se recomienda asignar tutorías pedagógicas semanales, Implementar talleres de micro enseñanza y reforzar TIC aplicadas y estrategias activas.

¡Lo hacemos posible!

Unidades Tecnológicas de Santander