Informe General

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

2025-1

Sistema de Profesionalización Docente
Oficina de Desarrollo Académico
junio de 2025

www.uts.edu.co
Calle de los Estudiantes N. 9 – 82 Ciudadela Real de Minas
Línea Gratuita Nacional: 018000 940203
PBX: (+57) (607) 6917700
uts@correo.uts.edu.co
Código postal: 680005318
Bucaramanga - Santander - Colombia

INFORME DE RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE 2025-1

Desde el lunes 28 de abril y hasta el 18 de mayo, se desarrolló el proceso de Evaluación del Desempeño Docente para el período 2025-1, que integró a la comunidad educativa en un ejercicio crítico para valorar el desempeño de los profesores en la prestación del servicio educativo en los niveles Tecnológico y Universitario, en modalidad presencial.

Durante 3 semanas, estudiantes, docentes y coordinadores; como actores del proceso, manifestaron su percepción con relación al ejercicio docente, al participar en el diligenciamiento de un instrumento que valora el desempeño de los profesores a través de criterios que se agrupan en dos categorías: la competencia profesoral y la actitud y responsabilidad en su desempeño.

El proceso de evaluación del desempeño docente se realiza siguiendo lo planteado en el procedimiento P-DC-16, el cual está disponible para su consulta en la base documental institucional.

De acuerdo con el Estatuto Docente y el procedimiento para la Evaluación del Desempeño Docente, se da cumplimiento a la gestión de procesos para el mejoramiento de la calidad académica, a través de la evaluación de los docentes para el periodo 2025-1, el cual se concibe como un proceso de mejoramiento permanente de los profesores para asegurar la calidad del servicio educativo.

Desde esa perspectiva, la evaluación se asume como el sustento de la acción institucional que favorece el desarrollo humano de los profesores para el ejercicio de la docencia, en coherencia con la concepción de docencia expresada en el Proyecto Educativo y en el Modelo Pedagógico de la Institución.

El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados de la evaluación docente para el segundo semestre académico de 2024, con el fin de determinar fortalezas y aspectos por mejorar que puedan ser atendidos desde el proceso de formación y capacitación docente, y que sirvan de base para la formulación de acciones y propuestas de desarrollo académico.

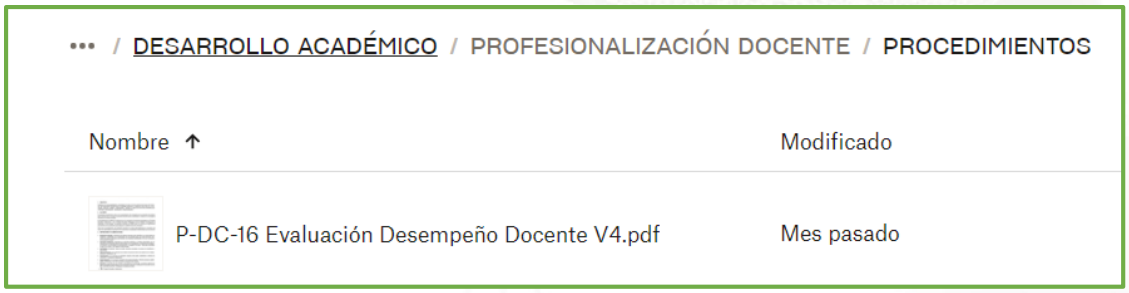
En ese sentido, debe asumirse como el sustento de la acción institucional para favorecer el desarrollo humano de los profesores, para lo cual se consideran cuatro criterios, a los que corresponden algunas competencias esenciales para el ejercicio de la docencia según la modalidad: formativo, destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje, comunicación y ético-social; como se muestra en la siguiente tabla.

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

Tabla 1. Categorías, criterios y competencias a valorar -Procedimiento P-DC-16.

CATEGORÍA	CRITERIO	COMPETENCIAS A VALORAR
COMPETENCIA DOCENTE	Formativo.	Competencia Disciplinar.
		Dominio de una segunda lengua.
	Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Planeación y organización del trabajo pedagógico.
		Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje.
		Gestión de TIC y Recursos para el aprendizaje.
		Evaluación del aprendizaje.
		Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado.
	Comunicación.	Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje.
		Comunicación asertiva.
ACTITUD Y RESPONSABILIDAD DOCENTE	Ético-Social.	Observancia de los principios institucionales.
		Respeto, buen trato, trabajo en Equipo.

Este proceso de evaluación del desempeño docente se realiza siguiendo lo planteado en el procedimiento P-DC-16 versión 04, el cual está disponible para su consulta en la base documental institucional.



RESULTADOS INSTITUCIONALES

A continuación, se presentan los resultados del proceso de evaluación de los docentes de la UTS en términos de la participación en el proceso, fortalezas y aspectos por mejorar en las categorías competencia docente, actitud y responsabilidad docente.

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

Participación en el Proceso

El porcentaje de participación de estudiantes, en el proceso de evaluación docente del primer periodo académico de 2025 se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Participación de estudiantes por campus.

CAMPUS	***Estudiantes***		
	Habilitados	**Participación**	**% de participación**
Bucaramanga	20.600	18.567	90%
Barrancabermeja	1.565	1.377	88%
Vélez	274	192	70%
Piedecuesta	492	458	93%
TOTAL	**22.931**	**20.594**	**90%**

Figura 1. Participación total de Estudiantes

A continuación, se observa por campus, la participación de los 915 docentes que hicieron parte del proceso:

Tabla 3. Participación de docentes por campus.

CAMPUS	***Docentes***		
	Habilitados	**Participación**	**% de participación**
Bucaramanga	810	810	100%
Barrancabermeja	69	69	100%
Vélez	15	15	100%
Piedecuesta	21	21	100%
TOTAL	**915**	**915**	**100%**

Figura 2. Participación total de docentes

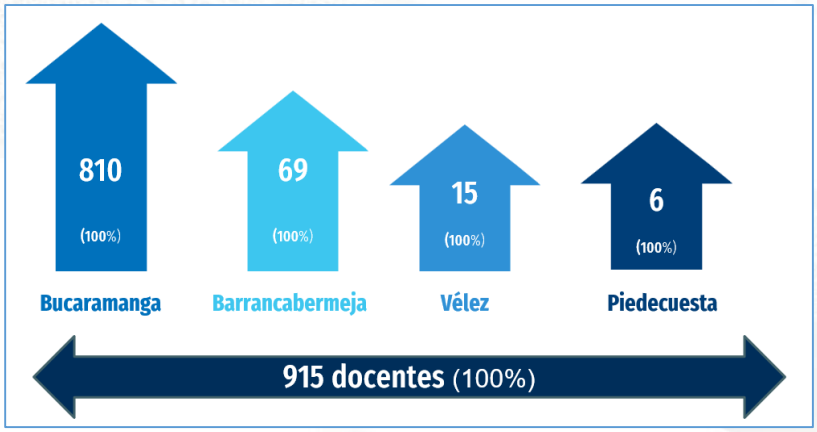
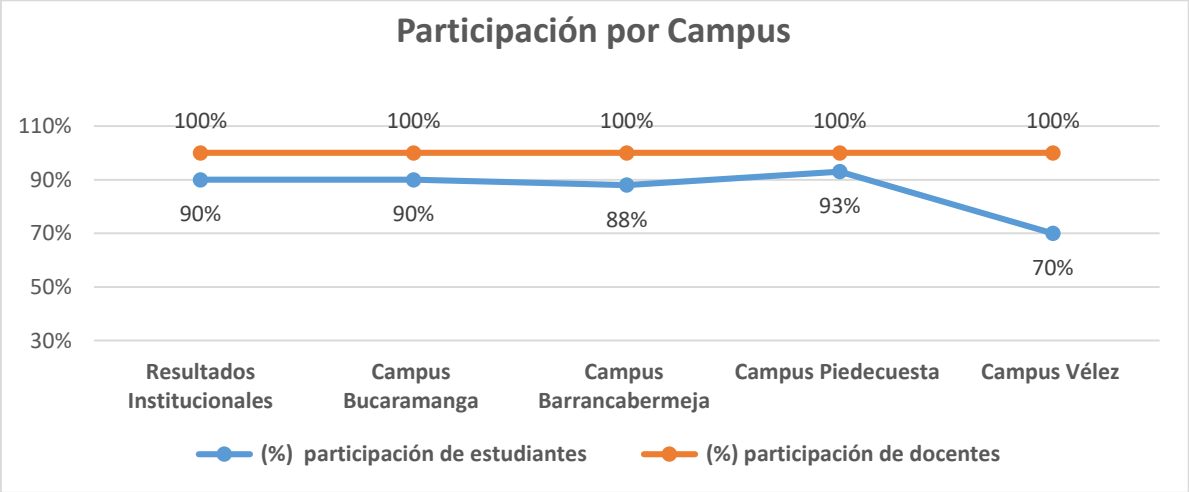


Figura 3. Participación de estudiantes y docentes por campus e institucional



Se observa una participación ideal y total de los docentes a nivel de los campus, y a nivel institucional, lo que refleja un compromiso total de los profesores con el proceso evaluativo.

En cuanto a la participación de estudiantes, se observa que, Bucaramanga, el campus más grande, mantiene una participación sólida (90%), alineada con el promedio institucional. Piedecuesta destaca por la mayor participación, a pesar de ser uno de los campus con menor cantidad de estudiantes habilitados. Barrancabermeja presenta una ligera caída respecto al promedio, con un 88%, que, aunque aceptable, podría mejorarse. Así mismo, Vélez muestra la participación más baja entre los campus, lo que requiere atención institucional.

En general, la participación de estudiantes es alta, aunque ligeramente inferior a la de los docentes; lo cual, fortalece la validez y representan una muestra confiable para emitir juicios sobre el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes.

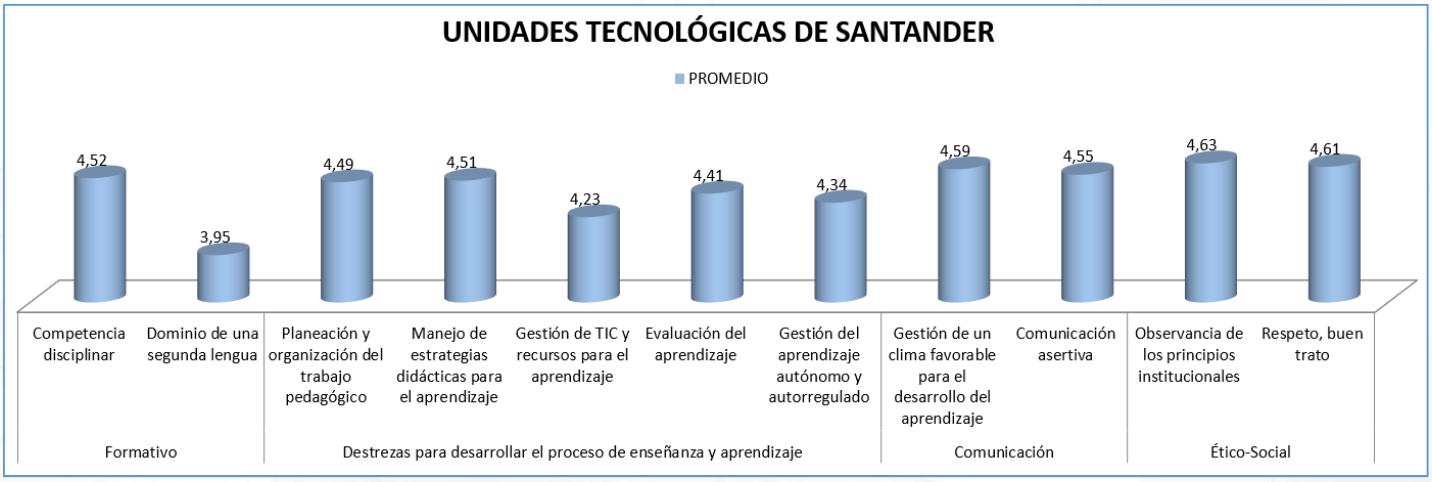
Esto muestra un alto nivel de interés general, tanto de docentes como de estudiantes sobre la importancia de la participación en el proceso de evaluación docente; y reflejan una buena cultura institucional de evaluación y compromiso con la mejora continua de la calidad educativa.

Competencias Evaluadas

Competencia Docente, Actitud y Responsabilidad Docente

La siguiente figura muestra los resultados institucionales de la evaluación, agrupados en las categorías evaluadas, los criterios y las competencias que las componen.

Figura 4. Competencias Evaluadas – Promedio Institucional.



Se puede observar que, la **competencia disciplinar** alcanza un valor sobresaliente, lo que indica que los docentes poseen un dominio sólido de los contenidos de su área; no obstante, el dominio de una segunda lengua se ubica por debajo del umbral de 4,0, siendo el puntaje más bajo del informe. Esto evidencia una debilidad crítica de mejora en competencias lingüísticas.

Las áreas de Destrezas para el proceso de enseñanza y aprendizaje, presentan variabilidad. Las puntuaciones son buenas en general como, por ejemplo, en el **manejo de estrategias didácticas** y la **planeación pedagógica**, lo cual sugiere una práctica docente bien estructurada y orientada a la enseñanza efectiva.

Sin embargo, destacan dos áreas por debajo de 4.40, **TIC y Recursos para el aprendizaje**, lo cual indica limitaciones en el uso pedagógico de herramientas tecnológicas.

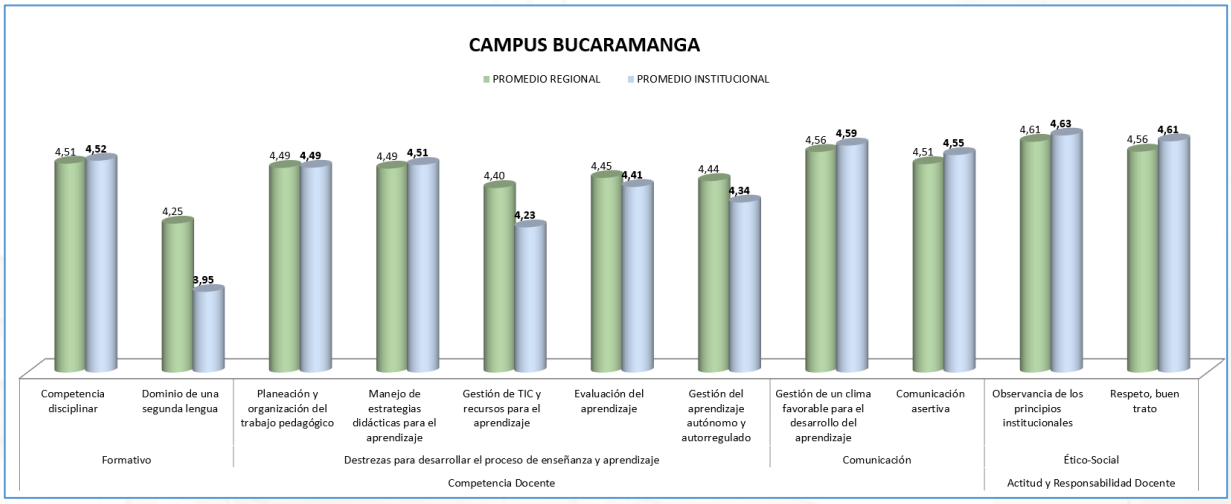
Las competencias como c**lima favorable para el aprendizaje y Comunicación asertiva** son de los puntajes más altos**, i**ndicando que los docentes crean ambientes positivos y se comunican eficazmente.

El desempeño más alto está en el aspecto **Ético-Social**, lo cual refleja un sólido compromiso ético y humano por parte de los docentes y un clima propicio para el aprendizaje.

A partir de estos datos, se contrastan los resultados obtenidos por cada campus con el promedio institucional. Las competencias que estén por debajo de este promedio serán consideradas como aspectos por mejorar en los docentes de los diferentes campus.

Campus Bucaramanga

Figura 5. Competencias Evaluadas –campus Bucaramanga y promedio Institucional



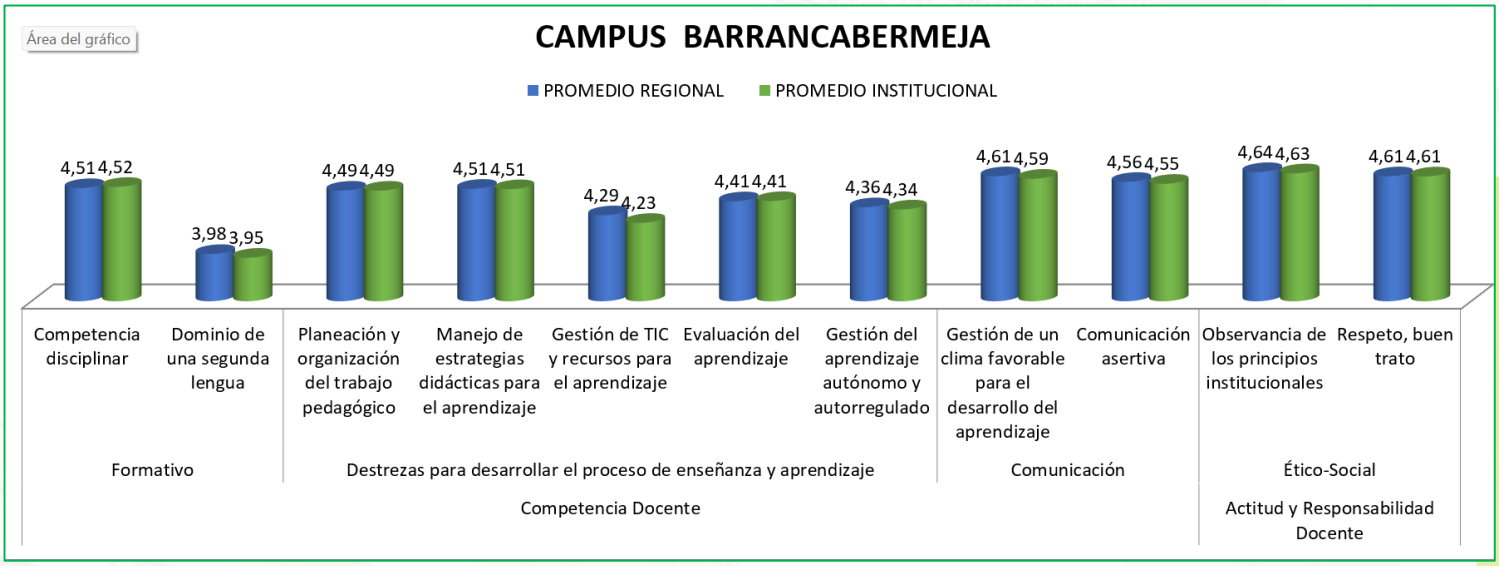
El Campus Bucaramanga se desempeña de forma muy sólida respecto al promedio institucional, con rendimiento igual o superior en 5 de los 11 indicadores y solo ligeras diferencias a la baja en los demás.

Como fortalezas del campus Bucaramanga se identifican el **Dominio de una segunda lengua**, que supera al promedio institucional, lo que es notable considerando que ésta era una debilidad institucional. Así mismo, **Gestión de TIC, recursos para el aprendizaje**, **Evaluación del aprendizaje y gestión del aprendizaje autónomo** también posiciona por encima del promedio institucional, , lo cual es clave para un desarrollo pedagógico efectivo. el desarrollo pedagógico efectivo.

Aunque las diferencias son mínimas, hay espacio de mejora, ya que, en 6 de 11 indicadores, Bucaramanga está levemente por debajo del promedio institucional, sin implicar debilidades críticas. Estas son: Comunicación asertiva, Clima de aula, Respeto y trato, Observancia de principios institucionales y Estrategias didácticas.

Campus Barrancabermeja

Figura 6. Competencias Evaluadas –campus Barrancabermeja y promedio Institucional



El Campus Barrancabermeja muestra un desempeño muy sólido, sin indicadores por debajo del promedio institucional y con algunas fortalezas destacables en **comunicación, valores éticos, y uso de TIC**.

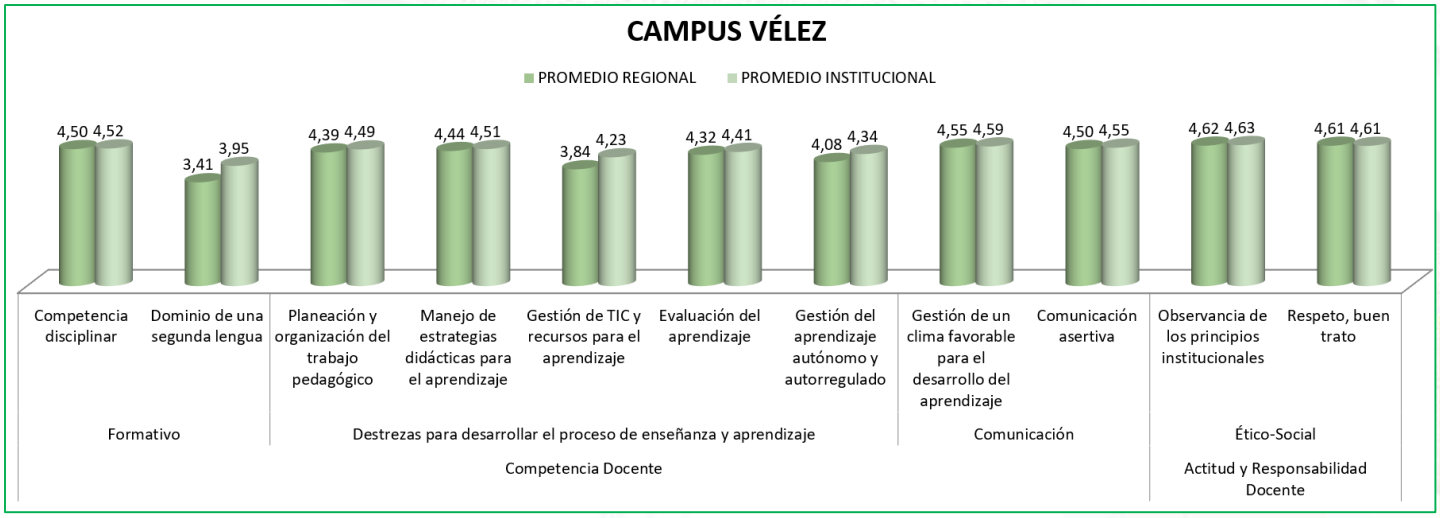
Esto sugiere que el campus está alineado con las expectativas institucionales y demuestra buenas prácticas.

Como Fortalezas se observa que, está igual o por encima del promedio institucional en **todos los indicadores**, y destacan especialmente **Clima favorable de aula, Actitudes ético-sociales (respeto y principios) y Manejo de TIC.**

Aunque no hay brechas, se puede sugerir áreas con margen mínimo de mejora, como en **Dominio de segunda lengua** que sigue siendo un reto a nivel general, y aunque el campus Barrancabermeja está por encima, su valor (3,98) es el más bajo entre las competencias analizadas.

Campus Vélez

Figura 7. Competencias Evaluadas –campus Vélez y Promedio institucional



El Campus Vélez presenta un resultado con fortalezas actitudinales y comunicativas, pero enfrenta retos marcados en aspectos pedagógicos y tecnológicos, especialmente en Idiomas, Integración de TIC y Fomento del aprendizaje autónomo.

En específico, se identifican fortalezas en áreas como **Respeto y buen trato**, el cual está en línea con el promedio institucional. La **Observancia de principios institucionales** muestra un desempeño muy alto, pero apenas por debajo del promedio institucional. De igual

manera, **Clima de aula y comunicación asertiva**: aunque ligeramente por debajo, se mantienen en niveles adecuados.

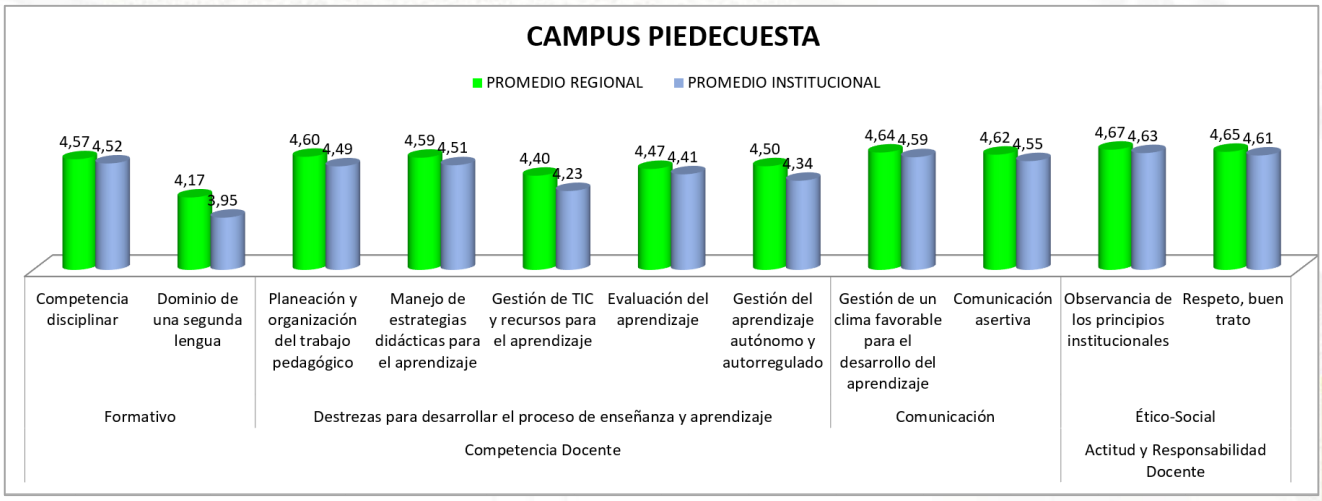
Se pueden observar algunas debilidades Críticas en **Dominio de una segunda lengua**, con la mayor brecha del análisis, que requiere un refuerzo formativo. Así mismo, **Gestión de TIC y recursos** presenta una baja muy importante en su puntaje.

Otros aspectos susceptibles de mejora son **Planeación pedagógica, estrategias didácticas, evaluación y Autonomía del estudiante, pues su puntaje indica** áreas con necesidad de refuerzo.

Es importante tener en cuenta que en este campus se cuenta con un número reducido de 15 docentes.

Campus Piedecuesta

Figura 8. Competencias Evaluadas –campus Piedecuesta y Promedio Institucional



El Campus Piedecuesta se posiciona por encima del promedio institucional en todas las competencias evaluadas, reflejando un equilibrio sobresaliente entre capacidades pedagógicas, uso de TIC, comunicación efectiva y responsabilidad ética.

El desempeño es sobresaliente en todas las dimensiones evaluadas, destacando especialmente en **Dominio de segunda lengua**, donde Piedecuesta lidera este frente, con una ventaja significativa en un área que es una debilidad institucional general.

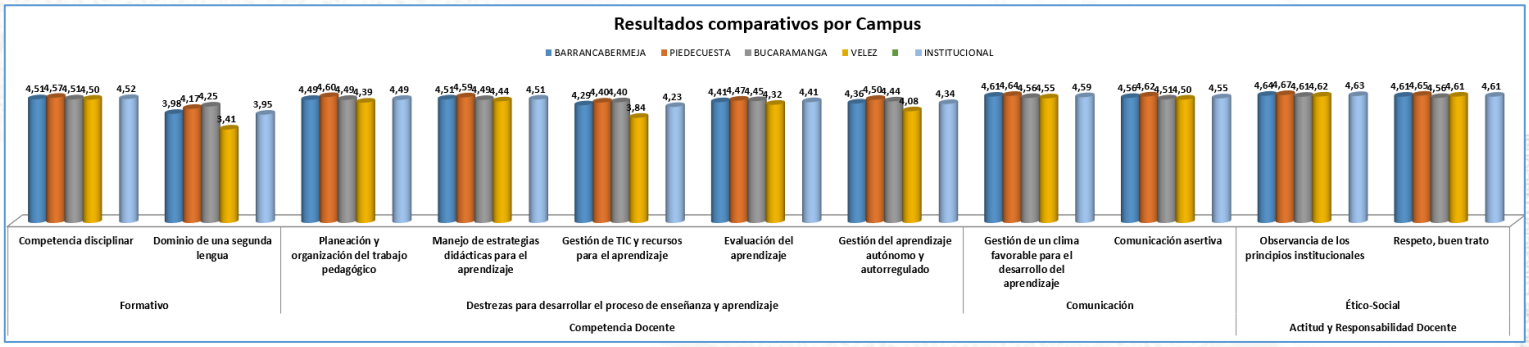
El alto puntaje en **Gestión de TIC** refleja buena integración de tecnología al proceso educativo, superando el rezago observado en otros campus.

Planeación pedagógica y estrategias didácticas infiere una excelente preparación docente e innovación metodológica.

Los puntajes de **Comunicación y clima educativo** indican ambientes positivos, participativos y seguros; así mismo, una relación fluida y respetuosa entre docentes y estudiantes.

Valores éticos e institucionales, con el mejor promedio, muestra una excelente alineación con la misión y valores institucionales, y ambientes de respeto consolidado.

Figura 9. Competencias Evaluadas – Promedio Institucional y campus regionales



De acuerdo con el análisis de la gráfica se puede identificar que, Piedecuesta se posiciona como el campus con el mejor desempeño general, liderando en 9 de 11 competencias. Supera el promedio institucional en todas las áreas, especialmente fuerte en planeación, estrategias didácticas, evaluación y clima.

Bucaramanga destaca solo en "segunda lengua", una competencia institucionalmente débil. Este liderazgo sugiere buenas prácticas en bilingüismo que podrían compartirse.

Barrancabermeja mantiene un rendimiento estable, sin sobresalir ni quedar rezagado, con puntos para fortalecimiento.

Vélez muestra el desempeño más bajo, especialmente en TIC (3,84) y segunda lengua (3,41). Se necesitan planes de mejora específicos en competencias digitales y formación bilingüe.

A continuación, se muestra tabla de desempeño general por campus

Tabla 4. Desempeño General por campus.

DESEMPEÑO GENERAL POR CAMPUS

Campus	N° Competencias donde lidera	Evaluación Global
Piedecuesta	9 de 11	Desempeño sobresaliente
Bucaramanga	1 (segunda lengua)	Buen desempeño general
Barrancabermeja	0	Estabilidad sin liderazgo
Vélez	0	Requiere atención prioritaria

De acuerdo con los análisis anteriores, a partir de la valoración de los estudiantes, se puede deducir que los docentes de los campus Bucaramanga, Barrancabermeja y Piedecuesta, tienen buen desempeño en la mayoría de en la mayoría de las competencias evaluadas, por encontrarse igual o por encima del promedio institucional. El Campus Vélez con desempeño inferior en varias áreas requiere atención formativa prioritaria.

Por lo anterior, se sugieren acciones formativas, para intervenir en algunos aspectos por mejorar de las categorías evaluadas, que se encuentran por debajo del promedio institucional y seguir fortaleciendo las habilidades que ya poseen. Estas áreas podrían beneficiarse de estrategias institucionales dirigidas como capacitaciones, por lo cual se recomiendan las siguientes acciones de formación:

Tabla 5. Acciones de formación y capacitación por criterios y categorías.

CATEGORÍA	CRITERIO	ASPECTO POR MEJORAR	ACCIÓN DE FORMACIÓN
COMPETENCIA DOCENTE	Formativo	Competencia Disciplinar	– Formación disciplinar
		Dominio de una segunda lengua	– Inglés Básico 1- 2- 3- 4- 5 – Uso de textos y materiales en la enseñanza del inglés. – Buenas Prácticas De Comprensión Lectora De Textos Académicos En inglés – Inglés Avanzado – Inglés Conversacional – Comprensión de Textos Académico en inglés

	Destrezas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Planeación y organización del trabajo pedagógico.	– El proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta – Planeación, Implementación Y Evaluación de Resultados de Aprendizaje – Planeación de La Docencia – Didácticas para la Evaluación de los Resultados de Aprendizaje. – Planificación del proceso didáctico a partir de resultados de aprendizaje
		Manejo de estrategias didácticas para el aprendizaje.	– Estrategias De Enseñanza Y Aprendizaje. – Experiencia Del Aprendizaje Y Las Representaciones Mentales En El Aula. – Presentaciones Para Aprender – Didácticas De La Educación Superior – Recursos Didácticos Para El Aprendizaje – Metodologías Activas Para El Aprendizaje – Descripción De Tareas De Evaluación – Didáctica y Diseño de Material Educativo Para Favorecer el Aprendizaje – El Proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta
		Gestión de TIC y Recursos para el aprendizaje	– Ambientes Virtuales En Entornos Presenciales – Herramientas 2.0 Para El Apoyo En El Proceso De Enseñanza Y Aprendizaje – Uso De Tic En La Enseñanza Y Aprendizaje – Uso De Redes Sociales Como Estrategia Didáctica De Enseñanza -Aprendizaje – Diseño De Recursos Educativos Digitales – Gestión Del Conocimiento Y Uso De Tic – La Inteligencia Artificial y la Docencia en la Educación superior – Herramientas Digitales Para el Aprendizaje – Fortalecimiento de las competencias digitales – Innovando en la Educación Superior – Herramientas de IA para el Aprendizaje Activo
		Evaluación del aprendizaje.	– La Evaluación del Aprendizaje – Taller sobre Instrumentos de Evaluación – Diseño de Rúbricas de evaluación – Didácticas para la Evaluación de los Resultados de Aprendizaje – Evaluación del Aprendizaje

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

		Gestión del aprendizaje autónomo y autorregulado	– Liderazgo Pedagógico – Taller Gestión del Conocimiento y uso de TIC – Seminario Taller El proceso Didáctico desde el Modelo Pedagógico Uteísta
	Comunicación	Gestión de un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje.	– Seminario Taller sobre Diseño y Rediseño de Currículos por Competencias – Habilidades Docentes – Desarrollo y Fortalecimiento de habilidades blandas para docentes – Inclusión en la Instituciones de Educación Superior – Enfoque de Genero
		Comunicación asertiva.	– Presentaciones para aprender – Habilidades Docentes – Procesos de Lectura Y Escritura – Vocería Estratégica, Diseño De Narrativas Y Comunicación Asertiva – Seminario Taller Pedagogía Afectiva – Comunicación Asertiva – Desarrollo y Fortalecimiento de habilidades blandas para docentes – Herramientas Para La Prevención Y Promoción De La Salud Mental En El Aula
ACTITUD Y RESPONSABILIDAD DOCENTE	Ético-Social.	Observancia de los principios institucionales	– Seminario taller PEI proyecto educativo Institucional. – Seminario Taller Diseño Y Rediseño De Currículos por Competencias – Construcción de Resultados de Aprendizaje – Planificación del proceso didáctico a partir de resultados de aprendizaje – Planeación, Implementación Y Evaluación de Resultados de Aprendizaje – Producción De Artículos Científicos – Escritura Académica A Partir De La Argumentación – Escribir Para Publicar
		Respeto, buen trato, trabajo en Equipo	– Formación en Competencias a partir de la Implementación del Enfoque de Género – Habilidades Docentes – Enfoque de Genero – Seminario taller Educación Inclusiva – Pedagogía Inclusiva – Ajustes para la Inclusión en las IES – Inclusión en la Instituciones de Educación Superior

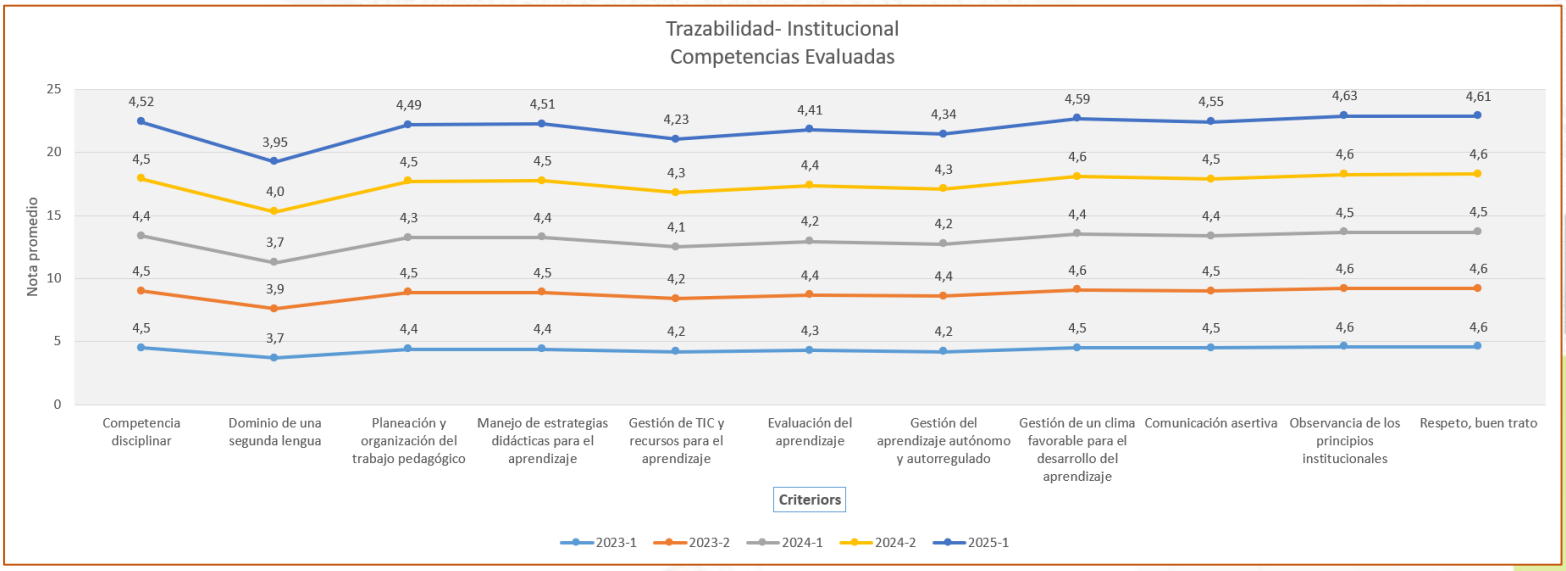
VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

			– Investigación para la Educación Superior Inclusiva – Educación Inclusiva – Género e Inclusión En Las Universidades – Diseño Universal de Aprendizaje y Metodologías Activas

Trazabilidad del Desempeño

A continuación, se muestran la trazabilidad de los resultados promedios obtenidos de todas las competencias evaluadas en los 915 docentes, respecto de los resultados obtenidos en periodos anteriores (2023-2025-1):

Figura 10. Trazabilidad Desempeño Institucional de Competencias Evaluadas 2023-2025-1

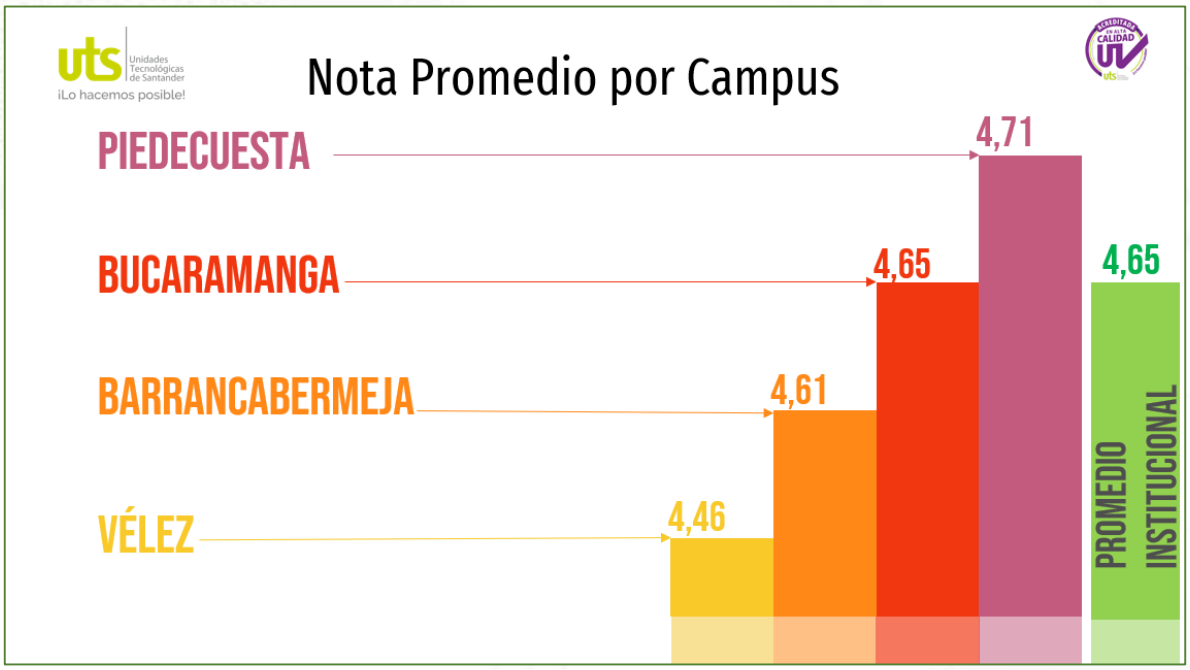


la evolución del puntaje promedio institucional por competencia docente, de los últimos periodos (2023-1 a 2025-1), muestra que la institución presenta un perfil docente sólido en aspectos éticos, comunicativos y pedagógicos. No obstante, la competencia digital y el bilingüismo requieren intervenciones estratégicas específicas para alcanzar niveles comparables al resto de áreas.

Promedio de Notas por Campus

La siguiente figura contrasta la nota promedio obtenida por los cuatro campus, respecto de la nota promedio institucional.

Figura 11. Resultado Nota promedio por campus 2025-1 vs. Promedio Institucional.



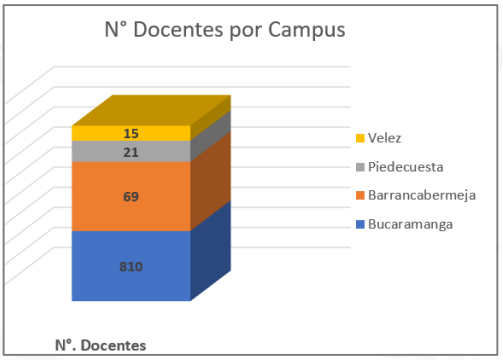
La Oficina de Desarrollo Académico presenta este informe con el objetivo de que la coordinación o departamento académico, socialice y retroalimente los resultados de la evaluación a sus docentes, con el fin de Identificar fortalezas y áreas de oportunidad, y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas en pro de la mejora continua de la calidad educativa.

Dicha socialización deberá quedar registrada en un acta, en cumplimiento del procedimiento P-DC-16 v. 04, la cual deberá ser remitida a la ODA. Esta oficina será responsable de custodiar las evidencias y dar cierre al proceso de Evaluación Docente 2025-1.

DATOS ESTADÍSTICOS

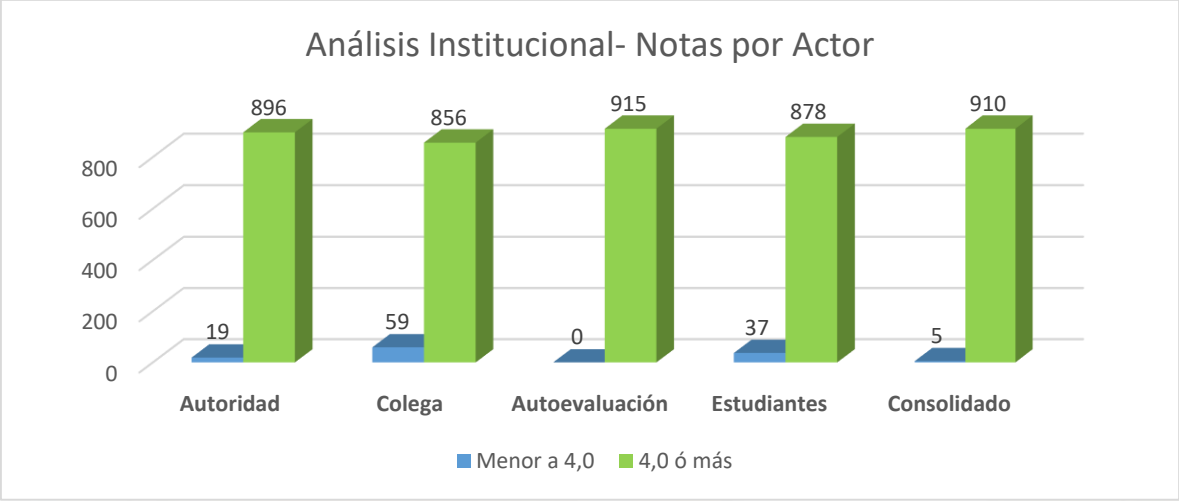
Número de docentes que participaron por campus

Campus	N°. Docentes
Bucaramanga	810
Barrancabermeja	69
Piedecuesta	21
Velez	15



Resultados Institucionales- Notas por Actor

Actor	Menor a 4,0	4,0 o más
Autoridad	19	896
Colega	59	856
Autoevaluación	0	915
Estudiantes	37	878
Consolidado	5	910



□□□□□ (□□)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	4,0 (1)	5,0(1)	4,60
Colegas	3,57 (1)	5,0 (3)	4,29
Autoevaluación	4,17(1)	5,0 (3)	4,74
Estudiantes	3,70 (1)	4,68(1)	4,32
Consolidado	3,97 (1)	4,72(1)	4,65

Piedecuesta (21)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	4,20 (1)	5,0 (6)	4,76
Colegas	3,71(1)	5,0 (14)	4,85
Autoevaluación	4,25 (1)	5,0 (9)	4,83
Estudiantes	3,45 (1)	4,90(1)	4,58
Consolidado	4,83 (2)	4,90 (1)	4,71

Barrancabermeja (69)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	3,8 (2)	5,0 (11)	4,62
Colegas	2,71 (7 < 4,0)	5,0 (34)	4,68
Autoevaluación	4,33(1)	5,0 (27)	4,86
Estudiantes	3,83 (1)	4,85(1)	4,49
Consolidado	4,13 (1)	4,90 (1)	4,61

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

Bucaramanga (810)	Más baja	Más alta	Promedio
Autoridad	2,2 (17 < 4,0)	5,0 (147)	4,65
Colegas	1,0 (3) (7 < 3,0)	5,0 (353)	4,72
Autoevaluación	4,0 (0 < 4,0)	5,0 (444)	4,91
Estudiantes	3,01 (32 < 4,0)	4,95 (2)	4,53
Consolidado	2,95 (4 < 4,0)	4,96 (1)	4,65

Bucaramanga (810)	Menor o igual 3,0	3,1 hasta 4,0	4,1 hasta 4,9	Nota 5,0
Autoridad	2	46	615	147
Colegas	10	67	380	353
Autoevaluación	0	1	365	444
Estudiantes	0	34	776	0
Consolidado	1	3	806	0

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

CONCLUSIONES

- ✓ Se observó una participación masiva por parte de los docentes durante todo el proceso de evaluación, gracias al compromiso de divulgación de la Oficina de Desarrollo Académico, las Decanaturas y las Coordinaciones de los diferentes campus y programas.

- ✓ En cuanto a la participación de estudiantes, se muestra una buena participación, con un 90%, siendo mayor a la del periodo anterior, lo cual, fortalece la validez y representan una muestra confiable sobre el resultado del desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes.

- ✓ Se observa nuevamente un decrecimiento en nivel de dominio de una segunda lengua, con respecto a las demás competencias, lo que se sugiere intervenciones estratégicas específicas para lograr mayor progreso.

- ✓ El promedio institucional de las competencias evaluadas muestra un desempeño muy sólido y representa que se tiene un perfil docente consistente en aspectos éticos, comunicativos y pedagógicos. No obstante, la competencia digital y el bilingüismo requieren intervenciones para alcanzar niveles comparables al resto de áreas.

- ✓ El Campus Piedecuesta es el más fortalecido en todos los aspectos del desempeño docente. Bucaramanga, aunque no destaca globalmente, tiene la mejor puntuación en segunda lengua, competencia débil institucionalmente. Vélez presenta deficiencias en múltiples áreas, especialmente en TIC, planificación, y segunda lengua. Barrancabermeja mantiene una estabilidad promedio, sin brechas notables, pero sin liderar.

- ✓ En términos generales, institucionalmente los docentes de las UTS superan la calificación de 4.4 en la mayoría de los aspectos evaluados, sin embargo, destacan dos áreas por debajo de 4.40, TIC y Recursos para el aprendizaje, lo cual indica limitaciones en el uso pedagógico de herramientas tecnológicas.

- ✓ El consolidado general de notas, es muy positivo, sólo 5 docentes tuvieron nota por debajo de 4.0; es decir el 99,5% de las evaluaciones está por encima del umbral esperado. Esto indica que la percepción general del desempeño docente es altamente favorable, con un amplio margen de aceptación en todos los actores de proceso.

- ✓ Todo el personal docente se evaluó con puntajes iguales o superiores a 4,0. Esto puede reflejar un alto nivel de autoconfianza, aunque también podría indicar un sesgo de sobrevaloración. Así mismo, la mayoría de los estudiantes tienen una percepción positiva del desempeño docente.

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional

- ✓ El apoyo tecnológico y logístico del Grupo de Recursos Informáticos fue muy importante y oportuno, teniendo en cuenta que la sistematización de datos generados del sistema Academusoft, es dispendioso y de mucha atención al detalle.

- ✓ No se presentó ninguna dificultad para la consulta y visualización, de los resultados y comentarios en el módulo de docentes, en el sistema.

- ✓ Los Coordinadores dieron cumplimiento a la socialización de los resultados con sus docentes, y retroalimentaron con el fin de Identificar fortalezas, áreas de oportunidad, y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas en pro de la mejora continua de la calidad educativa.

RECOMENDACIONES

- ✓ Fortalecer al campus Vélez mediante un plan de mejora focalizado, que incluya formación docente en TIC, planificación pedagógica y estrategias para el dominio de segunda lengua.

- ✓ Establecer un sistema de monitoreo semestral por campus, para identificar progresos en las competencias débiles y ajustar intervenciones.

- ✓ Realizar análisis cualitativos frente a los comentarios realzados por estudiantes, para comprender el contexto de los puntajes bajos.

- ✓ Reforzar los canales de comunicación con los estudiantes, para asegurar una percepción alineada con el desempeño real. Las actividades de sensibilización pueden ayudar para que los estudiantes realicen la evaluación de sus docentes, de manera transparente, ágil y coherente, en beneficio del mejoramiento de la calidad de la Institución.

- ✓ Los Coordinadores de programa y la oficina de Talento Humano, deben notificar novedades de docentes retirados o recientemente desvinculados, para hacer la actualización en la base de datos de los docentes habilitados para el proceso de evaluación y poder incluir oportunamente a los nuevos docentes.

- ✓ Continuar con la pedagogía entre los docentes, para que realicen el ingreso al sistema durante los tiempos previstos y así evitar la participación extemporánea, o corrección en caso de inconsistencias.

- ✓ Los coordinadores deben verificar los datos de sus docentes en el sistema Academusoft, antes de dar inicio, para revisar la fidelidad de la información, y reportar inconsistencias oportunamente.

- ✓ Las coordinaciones académicas deben asegurar la información pertinente para realizar la coevaluación y la heteroevaluación por Superior Jerárquico, en los tiempos indicados de acuerdo con el cronograma

- ✓ Se recomienda a las personas encargadas de ingresar los datos al sistema Academusoft, tener atención al detalle y revisar la fidelidad de la información, ya que algunos docentes y programas académicos, reportaron inconsistencias en tipos de vinculaciones, dobles vinculaciones o inexistencia de docentes al consultar en el sistema.

VIGILADO Ministerio de Educación Nacional